



Aika 15.01.2024, klo 12:30 - 16:47

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone, Kairatie 75

Käsitellyt asiat

- § 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen
- § 2 Pöytäkirjan tarkastus
- § 3 Tontin 698-18-5820-2 ja noin 1,53 ha maa-alueen vuokraaminen Napapiiriltä
- § 4 KTY-tontin 2-64-11 vuokrasopimuksen purkaminen, os. Aittatie 13
- § 5 Maankäytösopimuksen muutos/ Kukanniemi
- § 6 Suunnitteluvaraus ja asemakaavan käynnistäminen, Hallitie 5-7 / Rakennusliike Lapti Oy
- § 7 Rovaniemen Matkailu ja Markkinointi Oy:n palvelusopimus vuodelle 2024
- § 8 House of Laplandin toiminnan rahoitus vuodelle 2024
- § 9 Napapiirin kehittämisrahan käyttösunnitelma vuodelle 2024
- § 10 Tilinpäätös ja toimintakertomus 2022 jatkotoimet
- § 11 Sivutoimi-ilmoitus
- § 12 Kaupunginvaltuuston 13.11.2023 päätösten täytäntöönpano
- § 13 Viranhaltijoiden ja toimielinten päätösten otto-oikeus
- § 14 Ilmoitusasiat
- § 15 Ajankohtaiset asiat

Lisäpykälät

- § 16 LISÄPYKÄLÄ: Talouden tasapainottamisen poliittisen ohjausryhmän nimeäminen
- § 17 Kokouksen päättäminen



Saapuvilla olleet jäsenet

Susanna Junttila, puheenjohtaja
Maria-Riitta Mällinen, 1. varapuheenjohtaja, poistui 13:18
Päivi Alanne-Kunnari
Terhi Heikkilä, varajäsen, saapui 13:18
Mari Ikonen
Reijo Jylhä
Miikka Keränen
Tuomas Koskiniemi
Elina Kuula
Harri Rapo
Riku Tapio
Timo Tolonen

Muut saapuvilla olleet

Eeva-Maarit Kujala, kaupunginsihteeri, sihteeri
Eemeli Kajula, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja
Pertti Lakkala, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Marja Marjetta, hallintosihteeri
Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, esittelijä, saapui 15:06, poistui 15:30
Heini-Tuuli Onnela, viestintä- ja markkinointijohtaja
Henri Ramberg, kaupunginvaltuuston 3. varapuheenjohtaja
Jenni Saukkoriipi, hallintolakimies
Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Poissa

Päivi Alaoja, 2. varapuheenjohtaja
Heikki Autto, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja

Allekirjoitukset

Susanna Junttila
Puheenjohtaja

Eeva-Maarit Kujala
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

22.01.2024

22.01.2024

Päivi Alanne-Kunnari
§:t 1-9, 11-17

Tuomas Koskiniemi
§:t 1-9, 11-17

22.01.2024

22.01.2024



Mari Ikonen
§ 10

Timo Tolonen
§ 10

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla
23.1.2024 alkaen.

hallintosihteeri Marja Marjetta



§ 1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi ja hyväksyy työjärjestyksen.

Päätös

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja totesi läsnäolijat. Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Nimi	Läsnä kokouhuoneessa	Läsnä etäyhteydellä	Poissa
Pj. Susanna Junttila	X		
1. vpj Maria-Riitta Mällinen		X	
2. vpj Päivi Alaoja			X
Päivi Alanne-Kunnari		X	
Elina Kuula, varajäsen	X		
Mari Ikonen		X	
Reijo Jylhä	X		
Miikka Keränen		X	
Tuomas Koskiniemi	X		
Harri Rapo	X		
Riku Tapio		X	
Timo Tolonen	X		
Heikki Autto			X
Pertti Lakkala	X		
Eemeli Kajula		X	
Henri Ramberg		X	
Ulla-Kirsikka Vainio	X		
Eeva-Maarit Kujala	X		
Heini-Tuuli Onnela	X		
Jenni Saukkoriipi	X		
Marja Marjetta	X		

Työjärjestys hyväksyttiin.



§ 2

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Tuomas Koskiniemi ja Päivi Alanne-Kunnari. Seuraavina vuorossa ovat Timo Tolonen ja Mari Ikonen.

Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 22.1.2024. Pöytäkirja julkaistaan 23.1.2024 nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon [www.rovaniemi.fi/päätöksenteko](http://www.rovaniemi.fi/paatoeksenteko).

Päätös

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Tuomas Koskiniemi ja Päivi Alanne-Kunnari.

§ 3

Tontin 698-18-5820-2 ja noin 1,53 ha maa-alueen vuokraaminen Napapiiriltä

ROIDno-2023-3881

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka Björkbacka

jukka.bjorkbacka@rovaniemi.fi

maanmittausasiantuntija

Liitteet

1 Karttaliite

Santa Claus Holiday Village Oy:llä on varattuna kaupunginhallituksen päätöksellä 23.4.2018 § 160 karttaliitteen mukainen sitovan tonttijaon mukainen tontti 698-18-5820-2 ja noin 1,53 ha maa-alue. Yhtiö on maksanut em. alueista varausmaksuna 13386 euroa. Varaus on voimassa 30.9.2026 saakka. Alueiden luovutusehdot on sovittu vahvistettavaksi erikseen. Yhtiöllä on tarkoituksena aloittaa rakentaminen tontilla ensi kesän aikana. Lisäksi yhtiö on tiedustellut mahdollisuutta tontin ostamiseen.

Tontti 698-18-5820-2 kuuluu asemakaavamerkinnältään matkailua palvelevien rakennusten korttelialueeseen (RM). Tontin pinta-ala on 10600 m², rakennusoikeus 2120 krs-m² ja kerrosluku II. Noin 1,53 ha varausalue on pääosin maa- ja metsätalousaluetta, joka on varattu matkailua palvelevien ohjelmanpalvelujen alueeksi (MU-1). Alueelle ei ole osoitettu rakennusoikeutta ja se on varattu ensisijaisesti pororeiteille. Muu osa on energiahuollon aluetta (EN) ja yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten korttelialuetta (ET).

Kaupunginhallitus on päätöksellään 29.9.2022 § 333 vahvistanut vastaavien alueiden luovutusehdot Pajakylän alueelle. RM-tonttien luovutushinta on 116 euroa krs-m² (indeksi 2017), josta vuosivuokra on 5%. Tontin 698-18-5820-2 vuosivuokraksi muodostuisi vuoden 2023 hintatasolla 13173,85 euroa (indeksi 2161). RM-tonttien vuokra-aika on enintään 30 vuotta. Tontin myyntihinta vuoden 2023 hintatasolla olisi 263477,01 euroa. Tontti ei sijaitse keskeisellä Pajakylän alueella, joten yhtiölle voitaisi varata mahdollisuus tontin lunastamiseen kun rakentamisvelvoite on täytetty.

Noin 1,53 ha varausalueelle ei ole osoitettu rakennusoikeutta. Edellä mainitun päätöksen mukaisesti luovutushinta olisi 2 euroa/m², josta vuosivuokra on 5% (indeksi 2017). Alueen vuosivuokraksi muodostuisi vuoden 2023 hintatasolla 1639,23 euroa (indeksi 2161). Vuokra-aika on enintään 10 vuotta. Alue rajoittuu asemakaavassa osoitettuun nelostien aluevaraukseen. Alueen käytössä tulee huomioida maisemallisten arvojen säilyminen, jonka vuoksi vuokralaisen tulisi laatia alueen käyttösuunnitelma ennen vuokrasopimuksen allekirjoittamista.

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää vuokrata Santa Claus Holiday Village Oy:lle RM-tontin 698-18-5820-2 ja karttaliitteen mukaisen noin 1,53 ha alueen seuraavin ehdoin:



1. RM-tontin vuokra-aika on 30 vuotta.
2. Vuosivuokra on 13173,85 euroa sidottuna elinkustannusindeksin pistelukuun 2161.
3. Tontin rakennustyöt on aloitettava vuoden kuluessa vuokrasopimuksen allekirjoittamisesta ja rakennettava valmiiksi vähintään 40% asemakaavan mukaisesta rakennusoikeudesta kolmen vuoden kuluessa.
4. Tontin myyntihinta on 263477,01 euroa sidottuna elinkustannusindeksin pistelukuun 2161. Vuokralaisella on oikeus ostaa tontti 31.12.2028 mennessä, mikäli rakentamisvelvoite on täytetty.
5. Noin 1,53 ha alue vuokrataan ohjelmapalvelukäyttöön.
6. Vuokra-aika on 10 vuotta.
7. Alueen vuosivuokra on 1639,23 euroa sidottuna elinkustannusindeksin pistelukuun 2161.
8. Vuokralaisen tulee laatia alueen käyttösuunnitelma ennen vuokrasopimuksen allekirjoitusta.
9. Vuokrasopimukset on allekirjoitettava 30.9.2026 mennessä.
10. Muut ehdot ovat noudatetun käytännön mukaiset.

Päätös

Toimialajohtaja Pertti Onkalo liittyi kokoukseen etäyhteydellä 12.57.

Kaupunginhallitus kuuli asiassa toimialajohtaja Pertti Onkaloa.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Santa Claus Holiday Village Oy, Paikkatieto- ja tonttipalvelut Onkalo ja Björkbacka



§ 4

KTY-tontin 2-64-11 vuokrasopimuksen purkaminen, os. Aittatie 13

ROIDno-2024-75

Valmistelija / lisätiedot:

Sakari Manninen

sakari.manninen@rovaniemi.fi

tontti-insinööri

Liitteet

1 purkamissopimus

2 kartta

KTY-tontin 2-64-11 vuokrannut Arctic Sports Arena Oy / Juha Eskelinen on 22.12.2023 on kaupungille saapuneessa hakemuksessa esittänyt, että tontin maanvuokrasopimus puretaan. Vuokrasopimus on allekirjoitettu 31.12.2021. Vuokrasopimus on kirjattu KTJ:n (kiinteistötietojärjestelmä) vuokralaisen nimiin.

Kaupunki perii vuokrasopimuksen purkamisesta koskeva päätösmaksun 200 euroa (sis. alv. 24%) ja vuokraoikeuden kirjauksen poistamiseen liittyvän kustannuksen 112 euroa.

Tontti on rakentamaton. KTY-tontti siirretään jatkuvaan tonttihakuun päätöksenteon jälkeen. Tontin vuokra on maksettu 31.12.2023 asti, joten esteitä purkaa vuokrasopimus päättymään 31.12.2023 ei ole.

Hakija veloitetaan palauttamaan vuokrasopimus kaupungille.

Lisätiedot:

tontti-insinööri Sakari Manninen puh. 040-5229187

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että Rovaniemen kaupunki purkaa hakijan pyynnöstä Rovaniemen kaupungin ja Artic Sport Arena Oy:n välillä 31.12.2021 allekirjoitetun vuokrasopimuksen päättymään 31.12.2023, joka koskee KTY-tonttia 698-2-64-11.

Kaupunki perii vuokrasopimuksen purkamista koskevan päätösmaksun 200 euroa (sis. alv. 24%).

Hakija veloitetaan palauttamaan vuokrasopimus kaupungille.

Vuokrasopimuksen purkamisesta on allekirjoitettava liitteenä oleva purkamissopimus.

Kun tontin alkuperäinen vuokrasopimus on palautettu, niin vuokraajalle palautetaan varausmaksuun sisältyvä lohkomismaksu 1140 euroa, josta vähennetään vuokrasopimuksen purkamisen päätösmaksu 200 euroa ja vuokraoikeuden kirjauksen poistamiseen liittyvä kustannuksen 112 euroa. Lisäksi kaupunginhallituksen päätöksen 19.12.2016 §:n 519 mukainen vakuus suuruudeltaan 50.000 euroa palautetaan vakuuden antajalle Pohjolan Osuuspankille.

Vapautunut KTY-tontti siirretään jatkuvaan tonttihakuun päätöksenteon jälkeen.



Päätösmaksu yhteensä 200 € 3530.alv24%.1000.4300.YL35301

Vuokraoikeuden poistamisen maksu 112 € 3530.alv24%.1000.4300.YL35301

Lohkomismaksun palautus 1140 euroa 3294.alviton.1000.4300.YL32941

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Hakija; Paikkatieto ja tonttipalvelut / Pertti Onkalo, Outi Martikainen ja Sakari Manninen



Kaupunginhallitus, § 596,04.12.2017
Kaupunginhallitus, § 5, 15.01.2024

§ 5

Maankäyttösopimuksen muutos/ Kukanniemi

ROIDno-2017-4118

Kaupunginhallitus, 04.12.2017, § 596

Liitteet

- 1 navigointikartta
- 2 asemakaavanmuutos

Tilan Liitos-Pöykkölä RN:o 698-401-13-100 maanomistaja on hakenut asemakaavan muutosta omistamalleen maa-alueelle sekä kaupungilta 11.5.2016 vuokraamalleen maa-alueelle. Asemakaavan muutos on ollut julkisesti nähtävillä 19.10. - 20.11.2017. Kaavaehdotuksessa esitetään, että alueelle muodostuu yksi RM-tontti (matkailua palvelevien rakennusten korttelialue), jonka pinta-ala on n. 13.157 m² ja rakennusoikeus 1940 krs-m². Maanomistaja omistaa tontista 6832 m² ja sen rakennusoikeus on 1007 krs-m². Maanomistajan omistaman maa-alueen rakennusoikeus nousee 807 krs-m².

Maankäyttösopimuksessa sovitaan, että kaupunki laatii maanomistajan kustannuksella asemakaavan muutoksen ja maanomistaja sitoutuu rakentamaan vähintään 740 krs-m² viiden vuoden kuluessa asemakaavan lainvoimaiseksi tulosta. Maanomistaja maksaa kaupungille yhteensä 44.500 euroa maankäyttökorvausta. Lisäksi kaupunki ja maanomistaja allekirjoittavat maa-alueiden vaihtokirjan kolmen kuukauden kuluessa siitä, kun asemakaavan muutos on tullut lainvoimaiseksi. Maanomistaja maksaa kaupungille välirahaa 102.366,50 euroa sidottuna elinkustannusindeksin pistelukuun 1913.

Lisätiedot: toimialajohtaja Martti Anttila, puh. 040 541 3645 ja kaupungingeodeetti Taina Lehtinen, puh. 040 522 9184.

Ehdotus

Esittelijä: Esko Lotvonen

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan maankäyttösopimuksen ja esisopimuksen kiinteistöjen vaihtokaupasta.

Päätös

Kaupunginhallitus kuuli asiassa kaupungingeodeetti Taina Lehtistä ja kaavoituspäällikkö Markku Pyhäjärveä.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus, 15.01.2024, § 5

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka Björkbacka
jukka.bjorkbacka@rovaniemi.fi
maanmittausasiantuntija

Liitteet

- 1 Karttaliite
- 2 Luonnos maankäyttösopimuksen muutokseksi

Kukanniemen asemakaavan muutos on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 11.12.2017. Asemakaavan muutoksella muodostunut sitovan tonttijaon mukainen tontti 698-11-362-1 kuuluu asemakaavamerkinnältään matkailua palvelevien rakennusten korttelialueeseen (RM). Asemakaavan muutokseen liittyvä maankäyttösopimus ja kiinteistökaupan esisopimus on hyväksytty kaupunginhallituksessa 4.12.2017 § 596. Maankäyttösopimuksessa on sovittu korvausten maksamisesta sekä alueen toteuttamisesta seuraavasti:

- Maanomistaja maksaa kaupungille 44.500 € maankäyttösopimuskorvauksena. Korvaus maksetaan kahdessa erässä.
- Kaupunki toteuttaa alueen katu/lähivirkistysalueet sekä vastaa niiden suunnittelusta ja kunnossapidosta. Maanomistaja sitoutuu sopimaan tontin kunnallistekniikan rakentamisesta asianomaisten yhtiöiden kanssa.
- Maanomistaja sitoutuu rakentamaan tontin asemakaavan mukaisesti viiden vuoden kuluessa asemakaavan lainvoimaiseksi tulosta siten, että rakennusten käytetty rakennusoikeus on vähintään 740 kem². (rakentamisvelvoite n. 38 % kaavan mukaisesta rakennusoikeudesta).
- Mikäli Maanomistaja ei ole rakentanut rakentamisvelvoitteen mukaista rakennusta viiden vuoden kuluessa asemakaavan lainvoimaisuudesta, Maanomistaja maksaa sopimussakkoa kaupungille 12.000 euroa kertakorvauksena.

Korvauksen 1. erä on maksettu sopimuksen mukaisesti. Tontin muodostamisen edellytyksenä oleva kiinteistökaupan esisopimuksen mukainen maa-alueiden vaihto on tehty 15.5.2018.

Asemakaavan muutoksen tullessa voimaan 31.1.2018, vesihuollon toiminta-alueita ei ole päivitetty koskemaan asemakaavassa rakennettavaksi osoitettua aluetta Vesihuoltolain 7 § mukaisesti. Tontilla rakentamisen edellytykset eivät ole täyttyneet asemakaavan mukaisesti, joten rakentamisvelvoitteen toteuttaminen voidaan katsoa olevan kohtuuton maanomistajan osalta.

Maanomistajan, kaupungin ja Napapiirin Veden edustajien kanssa käydyssä neuvottelussa on todettu toimenpiteet asemakaavan mukaisen tontin rakentamisen edellytyksille seuraavasti:

Napapiirin Vesi laittaa vireille aluetta koskevan vesihuollon toiminta-alueen muutoksen asemakaavan mukaisesti. Vesiliittymien rakentaminen edellyttää toiminta-alueen hyväksymisen lisäksi hyväksytyyn rakennusluvan sekä liittymissopimuksen. Toiminta-alueen laajennuksen jälkeen vesi- ja viemäriverkostoon liittymät tuodaan kiinteistön rajalle. Maanomistaja voi myös hakea poikkeamista vesihuoltoverkoston liittymisestä ympäristöviranomaiselta.

Esitän maankäyttösopimuksen muutosta kaupunginhallituksen päätettäväksi seuraavasti:

Sopimuksen kohdan 5 mukaista rakentamisvelvoitetta muutetaan siten, että Maanomistaja sitoutuu rakentamaan RM-tontille 698-11-362-1 vähintään 740 kem² asemakaavan mukaisesta rakennusoikeudesta viiden vuoden kuluessa siitä kun tontti on rakentamiskelpoinen, siihen valmiusasteeseen, että rakennusvalvontaviranomainen voi suorittaa hyväksyttävän maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen loppukatselmuksen. Tontti katsotaan rakentamiskelpoiseksi, kun päätös tontin alueen liittämistä vesihuollon toiminta-alueeseen on lainvoimainen.

Sopimuksen kohta 6. Muut korvaukset, Maankäyttösopimuksen mukainen jäljellä oleva toinen maksuerä, 22.250 euroa, maksetaan viimeistään kolmen vuoden kuluessa siitä kun RM-tontin alue on rakentamiskelpoinen. Maksuerälle suoritetaan 2% korko siitä lukien kun tontti on rakentamiskelpoinen.

Sopimuksen kohta 8 Sopimussakko, Mikäli maanomistaja ei ole toteuttanut sopimuksessa tarkoitettua kohdan 5 mukaista rakentamisvelvoitetta määräajassa, Maanomistaja maksaa Kaupungille sopimussakkona 12.000 euroa, joka on kertakorvaus. Erääntyneille suorituksille lasketaan viivästyskorko korkolain mukaisesti sekä lisäksi perimiskulut.

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä 20.11.2017 allekirjoitetun maankäyttösopimuksen muutoksen liitteenä olevan sopimusluonnoksen mukaisesti.

Maankäyttösopimuksen muutos on allekirjoitettava 30.4.2024 mennessä.

Päätös

Kaupunginhallitus kuuli asiassa toimialajohtaja Pertti Onkaloa.

Maria-Riitta Mällinen poistui kokouksesta ja Terhi Heikkilä liittyi kokoukseen etäyhteydellä kello 13.18.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Maanomistaja, Paikkatieto- ja tonttipalvelut/Onkalo, Björkbacka



§ 6

Suunnitteluvaraus ja asemakaavan käynnistäminen, Hallitie 5-7 / Rakennusliike Lapti Oy

ROIDno-2023-4128

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka Björkbacka

jukka.bjorkbacka@rovaniemi.fi

maanmittausasiantuntija

Liitteet

1 Karttaliite

2 Sopimusluonnos

Rakennusliike Lapti Oy on hakenut kaupungilta suunnitteluvarausta Teollisuuskylän alueelta Hallitien varrelta liitekartan mukaiselta alueilta (Hallitie 5-7). Haettu alue muodostuu sitovan tonttijaon mukaisista tonteista 698-9-9022-28 ja osasta tonttia 698-9-9022-29. Alue kuuluu asemakaavamerkinnältään liikerakennusten korttelialueeseen (KL). Korttelissa on vireillä tonttijaon muutos, jossa osa tontista 698-9-9022-29 liitetään viereiseen tonttiin 698-9-9022-30. Haetulle suunnitteluvarausalueelle jää rakennusoikeutta 5500 krs-m².

Hallitie 5 - 7 tontit ovat olleet avoimesti haettavissa 23.11 - 23.12.2022. Haun perusteella alueesta on tehty luovutus päätös kahdelle eri toimijalle mutta molemmat hakijat ovat peruneet varauksen. Rakennusliike Lapti Oy on haku aikana myös hakenut ko. tontteja, mutta hakemus poikkesi annetuista ehdoista, jonka vuoksi varauksesta tulee tehdä uusi päätös, jossa samalla sovitaan asemakaavoituksen käynnistämisestä alueelle.

Hakijalla on esisopimus vuokraoikeuden kaupasta suunnittelualueeseen liittyvän tontin 698-9-9022-31 vuokralaisen kanssa. Hakijan tavoitteena on toteuttaa tontista 698-9-9022-31 ja varausalueesta muodostuvalle suunnittelualueelle noin 10000-10400 krs-m² kaupan hanke yhdelle tai usammalle toimijalle ja noin 270 autopaikkaa. Hankkeen työllistämisvaikutukseksi on arvioitu rakentamisaikana 50-70 henkilötyövuotta ja toiminnan käynnistyttyä 50-70 henkilöä. Hakijan tavoitteena on asemakaavan muutoksen vahvistuminen vuoden 2024 aikana.

Kaupunkistrategian mukaisesti kaupungin tavoitteena on edistää yrittäjyyttä ja investointien onnistumista aktiivisella maankäytöllä ja markkinoinnilla. Asemakaavan muutoksella selvitetään tarkemmin kaavalliset edellytykset hankkeen toteuttamiseksi.

Suunnitteluvarauksen tarkoituksena on, että alue varataan Rakennusliike Lapti Oy:lle tarkempaa suunnittelua ja valmistelua varten. Lisäksi Rakennusliike Lapti Oy:n ja tontin 698-9-9022-31 vuokralaisen kanssa sovitaan kaavoituksen käynnistämisestä ja siihen liittyvistä ehdoista ja periaatteista. Asemakaavan muutoksella mahdollisesti muodostuvan KL-tontin lopullisesta luovutuksesta tehdään erillinen päätös luovutushetken voimassa olevan hinnoittelun ja periaatteiden mukaisesti.

Hakijalta peritään varausalueen rakennusoikeuteen 5500 krs-m² perustuvana varausmaksuna 8200 euroa, joka vastaa noin 20% alueen vuosivuokrasta.



Rakennusliike Lapti Oy sitoutuu osaltaan toimittamaan kustannuksellaan asemakaavan muutokseen tarvittavat lähtötiedot sekä hankkeen tontinkäyttö- ja rakennussuunnitelmat.

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää myöntää Rakennusliike Lapti Oy:lle oheisen sopimusluonnoksen mukaisesti suunnitteluvarauksen liitekartan mukaiselle alueelle seuraavin ehdoin:

1. Suunnitteluvaraus on voimassa 1.3.2024 alkaen kunnes aluetta koskeva asemakaavan muutos on saanut lainvoiman, kuitenkin enintään 28.2.2025 saakka.
2. Suunnitteluvarauksesta maksetaan varausmaksu 8200 euroa, jonka loppuosa hyvitetään tontin hallintaoikeuden siirtymispäivästä lukien. Mikäli varaus peruuntuu Rakennusliike Lapti Oy:n aloitteesta varausmaksua ei palauteta. Mikäli varausmaksua ei ole maksettu eräpäivään mennessä varaus katsotaan päättyneeksi.
3. Alueen luovuttamisesta sovitaan erillisellä luovutus päätöksellä, joka perustuu alueelle vahvistettuun hinnoitteluun ja luovutusehtoihin asemakaavan saatua lainvoiman.

Päätös

Kaupunginhallitus kuuli asiassa toimialajohtaja Pertti Onkaloa.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Tontin 698-9-9022-31 vuokralainen, Rakennusliike Lapti Oy, Paikkatieto- ja tonttipalvelut Onkalo, Martikainen ja Björkbacka



Elinvoimalautakunta, § 165,20.12.2022

Kaupunginhallitus, § 270,28.08.2023

Kaupunginhallitus, § 7, 15.01.2024

§ 7

Rovaniemen Matkailu ja Markkinointi Oy:n palvelusopimus vuodelle 2024

ROIDno-2018-2752

Elinvoimalautakunta, 20.12.2022, § 165

Valmistelijat / lisätiedot:

Tuula Rintala-Gardin

tuula.rintala-gardin@rovaniemi.fi

kansainvälisten asioiden päällikkö

Liitteet

1 Palvelusopimus 2023 RMM luonnos.pdf

Rovaniemen kaupunginhallitus on 27.9.2010 (§ 301 päättänyt), että Rovaniemen matkailu- ja markkinointipalvelut hankitaan elinkeinoyksikön esittämällä puitesopimusjärjestelyllä Rovaniemen Matkailu- ja Markkinointi Oy:ltä hankintalain mukaisena suoramarkkinointina.

Luonnos Rovaniemen kaupungin ja Rovaniemen Matkailu ja Markkinointi Oy:n välisestä palvelusopimuksesta vuodelle 2023 on liitteenä. Palvelusopimus kohdentuu Rovaniemen kaupungin ostamiin matkailu- ja markkinointipalveluihin, joiden pääkohdat ovat

1. Matkailuneuvonnan järjestäminen
2. Rovaniemen matkailubrändin ylläpito, kehittäminen ja markkinointi
3. Yhteismarkkinointi yritysten kanssa ja matkailun alueorganisaatiotoiminta
4. Tapahtumamarkkinointi
5. Vierailu- ja PR-palvelut

Palvelusopimuksen kokonaishinta on 760 000 euroa. Palvelusopimuksen toteutuksesta raportoidaan kaksi kertaa vuodessa.

Ehdotus

Esittelijä: Jaakko Rantsi, toimialajohtaja

Elinvoimalautakunta hyväksyy liitteenä olevan sopimusluonnoksen Rovaniemen Matkailu ja Markkinointi Oy:ltä ostettavista palveluista vuodelle 2023.

Päätös

Lautakunta kuuli asiassa palvelualuepäällikkö Tuula-Rintala-Gardinia.

LISÄYSESITYS KOHTAAN: 4.2. Rovaniemen matkailubrändin ylläpito, kehittäminen ja markkinointi Rovaniemen Matkailu ja Markkinointi Oy jatkaa Sustainable Travel



Finland -ohjelman paikallista koordinointia ja viestintää yritysten suuntaan, tavoitteenaan kasvattaa yritysten määrää joille STF-sertifikaatti on myönnetty, 50%:iin kaupungissa toimivista yrityksistä. Nuorisovaltuuston edustaja Miikka Pihlaja poistui kokouksesta klo 16.01 ja talouspäällikkö Hannu Pessa poistui kokouksesta klo 16.06.

Elinvoimalautakunta päätti yksimielisesti toimialajohtajan esityksen mukaisesti ja lisäksi lautakunta päätti yksimielisesti Sanna Konolan muutoslisäyksellä.

Kaupunginhallitus, 28.08.2023, § 270

Valmistelijat / lisätiedot:

Tuula Rintala-Gardin

tuula.rintala-gardin@rovaniemi.fi

kansainvälisten asioiden päällikkö

Liitteet

1 Palvelusopimus 2023 RMM.pdf

2 Visit Rovaniemi tulosraportti 1.1.-30.6.2023 SK 15.8.2023 (2).pdf

Rovaniemen kaupunginvaltuusto päätti 12.12.2022 (§150) kokouksessaan hallintosäännön muuttamisesta siten, että kaupunginhallitus päättää kansainvälisestä toiminnasta sisältäen kansainvälisen elinkeinomarkkinoinnin ja matkailun edistämisen (Hallintosääntö, luku 4 § 29).

Rovaniemen matkailu- ja markkinointipalvelujen tavoitteena on vahvistaa matkailun yritystoimintaa ja uuden yritystoiminnan syntymistä. Tavoitteena on matkailun toimialan työpaikkojen lisääminen, mikä edellyttää matkailupalvelujen kysynnän kasvua ja yritysten kannattavuuden parantumista, mikä puolestaan mahdollistaa uudet investoinnit. Kysynnän kasvuun voidaan vaikuttaa tuotekehityksellä, markkinointitoimenpiteillä ja yritysten liiketoimintaosaamisen kasvattamisella.

Rovaniemen kaupunki tekee vuosittain palvelusopimuksen Rovaniemen Matkailu ja Markkinointi Oy:n kanssa, missä määritetään Rovaniemen kaupungin yhtiöltä hankkimat matkailu- ja markkinointipalvelut. Palvelusopimuksen mukaan Rovaniemen Matkailu ja Markkinointi Oy raportoi palvelusopimuksen toteutumisesta kaksi kertaa vuodessa. Vuoden 2023 palvelusopimus sekä raportointi ajalta 1.1. - 30.6.2023. on liitteenä.

Toimitusjohtaja Sanna Kärkkäinen esittelee raportin.

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi Rovaniemen Matkailu ja Markkinointi Oy:n raportin ajalta 1.1. - 30.6.2023.

Päätös

Tämä asia käsiteltiin § 276 jälkeen.

Toimitusjohtaja Sanna Kärkkäinen esitteli asiaa kaupunginhallitukselle.



Henri Ramberg siirtyi etäyhteydestä kokoushuoneeseen kello 16:47.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus, 15.01.2024, § 7

Valmistelija / lisätiedot:

Tuula Rintala-Gardin

tuula.rintala-gardin@rovaniemi.fi

kansainvälisten asioiden päällikkö

Liitteet

1 Sopimus matkailu- ja markkinointipalvelujen hankinnasta 2011.pdf

Verkkojulkisuus rajoitettu

2 RMM PALVELUSOPIMUS VUODELLE 2024, luonnos.pdf

Rovaniemen kaupunginhallitus on 27.9.2010 (§ 301 päättänyt), että Rovaniemen matkailu- ja markkinointipalvelut hankitaan elinkeinoyksikön esittämällä puitesopimusjärjestelyllä Rovaniemen Matkailu- ja Markkinointi Oy:ltä hankintalain mukaisena suorahankintana. Rovaniemen kaupunki ja Rovaniemen Matkailu ja Markkinointi Oy ovat tehneet hankintasopimuksen vuosille 2011-2015, jonka jälkeen sopimus on voimassa toistaiseksi kuuden kuukauden irtisanomisajalla. Sopimus on liitteenä.

Rovaniemen kaupungin 1.9.2023 voimaan tulleen hallintosäännön mukaisesti kaupunginhallitus vastaa kaupungin kansainvälisestä toiminnasta sisältäen kansainvälisen elinkeinomarkkinoinnin ja matkailun edistämisen.

Luonnos Rovaniemen kaupungin ja Rovaniemen Matkailu ja Markkinointi Oy:n välisestä palvelusopimuksesta vuodelle 2024 on liitteenä. Palvelusopimus kohdentuu Rovaniemen kaupungin ostamiin matkailu- ja markkinointipalveluihin, joiden pääkohdat ovat

1. Matkailuneuvonnan järjestäminen
2. Rovaniemen matkailubrändin ylläpito, kehittäminen ja markkinointi
3. Tapahtumamarkkinointi
4. Vierailu- ja PR-palvelut

Vuoden 2024 sopimuksessa on panostettu erityisesti matkailun ympärivuotisuuteen, kestävään kehitykseen ja lumettoman ajan markkinointiin.

Palvelusopimuksen kokonaishinta on 760 000 euroa. Palvelusopimuksen toteutuksesta raportoidaan kaksi kertaa vuodessa. Palvelusopimuksen kustannus on varattuna kaupunginhallituksen vuoden 2024 talousarvioon.

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy liitteenä olevan sopimusluonnoksen Rovaniemen Matkailu ja Markkinointi Oy:ltä ostettavista palveluista vuodelle 2024.

Päätös



Kaupunginhallitus kuuli asiassa kansainvälisten asioiden päällikkö Tuula Rintala-Gardinia.

Kaupunginjohtaja teki kokouksessa muutetun päätösehdotuksen:

Kaupunginhallitus hyväksyy liitteenä olevan sopimusluonnoksen Rovaniemen Matkailu ja Markkinointi Oy:ltä ostettavista palveluista vuodelle 2024. Samalla kaupunginhallitus edellyttää, että tulevassa markkinoinnissa huomioidaan myös maata pitkin matkustaminen.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan muutetun päätösehdotuksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus piti kokoustaunon kello 14.30 - 14.50 asian käsittelyn jälkeen. Puheenjohtaja piti tauon jälkeen nimenhuudon ja totesi, että kaikki ennen taukoa paikalla olleet olivat edelleen paikalla. Lisäksi paikalla oli Tuula Rintala-Gardin.



Elinvoimalautakunta, § 145, 29.11.2022
Kaupunginhallitus, § 8, 15.01.2024

§ 8

House of Laplandin toiminnan rahoitus vuodelle 2024

ROIDno-2021-3163

Elinvoimalautakunta, 29.11.2022, § 145

Valmistelijat / lisätiedot:
Tuula Rintala-Gardin
tuula.rintala-gardin@rovaniemi.fi
kansainvälisten asioiden päällikkö

Liitteet

- 1 Yhteenvetomuistio - Brändityöpaja - Lapin liitto - 17.6.2022 - Arctic Factory 2022.pdf
- 2 Luonnos palvelusopimuksesta vuodelle 2023.pdf

House of Lapland Oy on voittoa tavoittelematon yhtiö, jonka omistajia ovat Rovaniemen Kehitys Oy, Elinkeinot & kehitys Nordica/Inarin kunta, Itä-Lapin kuntayhtymä, Kittilän kunta, Lapin ammattikorkeakoulu Oy, Lapin yliopistosäätiö, Meri-Lapin kehittämiskeskus ry, Pellon kunta, Ranuan kunta, Posion Kehitysyhtiö Oy, Sodankylän kunta, Tunturi-Lapin Kehitys ry, Utsjoen kunta ja Ylitornion kunta. Rovaniemen kaupunkikonserniin kuuluva Rovaniemen Kehitys Oy on yhtiön suurin yksittäinen omistaja 28,65 prosentin osuudella.

Yhtiöjärjestyksen mukaisesti House of Laplandin tarkoituksena on edistää Lapin näkyvyyttä ja vetovoimaa markkinoinnin ja viestinnän keinoin kansallisesti ja kansainvälisesti Lapin kannalta tärkeiden sidosryhmien keskuudessa. Yhtiö edistää asukkaiden, uusien yritysten, matkailijoiden ja kuvaustuotantojen saamista Lapin alueelle sekä tarjoaa yhteistyökumppaneilleen kanavan tehokkaaseen viestintään ja brändinhallintaan.

Rovaniemen kaupunki/Rovaniemen Kehitys Oy ovat olleet rahoittamassa yhtiön toimintaa sen alusta lähtien aina vuoden 2021 loppuun asti. Rahoitus on ollut avustusluonteista toimintaa vuoden 2020 loppuun asti. Vuoden 2021 osalta avustusluonteisesta toiminnasta on luovuttu ja siirrytty palvelujen ostosopimukseen. Palvelusopimus mahdollistaa selkeämmän tavoitteiden asettamisen ja helpottaa tavoitteiden toteutumisen seurantaa. Palvelusopimuksen mukaiseen toimintamalliin siirtyminen edellytti House of Laplandin muuttamista sidosryhmäyksiköksi, jotta suorahankinta oli mahdollista.

Elinvoimalautakunta päätti 26.10.2021 (§ 177) pidetyssä kokouksessaan, että Rovaniemen kaupunki ei solmi enää palvelusopimusta House of Laplandin kanssa vuodelle 2022. Kaupunginhallitus ei käyttänyt otto-oikeutta elinvoimalautakunnan päätökseen kokouksessaan 8.11.2021 (§ 457). Perusteluina oli epävarmuus Lapin muiden kuntien, etenkin Kemi-Tornio -alueen sitoutuminen yhtiön toimintaan ja rahoitukseen. Lisäksi House of Laplandin markkinoinnin vaikuttavuudesta ei ollut esittä selkeitä näyttöjä.



Lapin kuntajohtajat ovat keskustelleet Lappi-tason markkinoinnin tarpeesta ja toimintamalleista. Lapin kuntajohtajat ovat todenneet Lappi-tason markkinoinnin tarpeelliseksi myös tulevaisuudessa toimintatapoja muuttaen ja edelleen House of Lapland yhtiön kautta. Yhtiön hallituksessa on edustettuina pääsääntöisesti kuntajohtajat ja nyt myös Meri-Lapin edustus on vahvasti mukana. Yhtiön toimiva johto on uudistettu.

Tahtotila Lapin yhteisestä markkinoinnista ja uuden toimintamallin luomisesta hahmottui 17.6.2022 pidetyssä Lapin brändityöpajassa. Brändityöpajan yhteenvetomuistio on liitteenä. House of Laplandin toimintamallin muutos vahvistaa kuntien roolia yhtiön toiminnan määrittelyssä. Brändityöpajan tulosten perusteella yhtiön markkinointia suunnataan edelleen neljälle teemalle eli matkailu-, osaja- ja sijoittautumismarkkinointiin sekä elokuvakomission toimintaan. Markkinoinnin ja viestinnän vaikuttavuuden lisäämiseksi House of Lapland rakentaa uudenlaista yhteistyötä ja synergiaa kuntien, omistajatahojen ja muiden sidosryhmien kanssa. Tätä tarkoitusta varten kutsutaan koolle kuntien ja muiden toimijoiden viestinnästä ja markkinoinnista vastaavien henkilöiden verkosto. Tavoitteena on suunnitella kampanjoita enemmän yhdessä, sekä tehostaa kampanjoiden näkyvyyttä ja vaikuttavuutta aktivoimalla myös kuntia hyödyntämään kampanjamateriaaleja

Muutos toteutuu kahdessa vaiheessa, jotka ovat:

1. Palvelusopimusten tekeminen Lapin kuntien kanssa House of Laplandin perusrahoituksesta vuodelle 2023.

2. Uuden toimintamallin rakentaminen brändipöydän kokoontumisten kautta. Brändipöydässä sovitaan Lapin yhteismarkkinoinnin painopisteistä, toimenpiteistä, yhteistyöstä, rooleista sekä toimenpiteiden resursseista ja rahoituksesta.

House of Lapland on esittänyt liitteenä olevan luonnoksen Rovaniemen kaupungin ja yhtiön väliseksi palvelusopimukseksi. House of Laplandin tavoitebudjetti vuodelle 2023 on kokonaisuudessaan 600 000 €, joka koostuu perusrahoituksesta, 350 000 €, ja arvioidusta tarpeesta yhteismarkkinoinnin toimenpiteisiin, 250 000 €. Kuntia pyydetään varaamaan budjeteissaan perusrahoituksen lisäksi siis myös rahoitusta markkinoinnin toteutukseen. House of Lapland hakee Rovaniemen kaupungilta 127 400 € vuoden 2023 perusrahoitukseen, mikä on 36,4 prosenttia tavoitteena olevasta perusrahoituksesta vuodelle 2023.

House of Laplandin vt. toimitusjohtaja esittelee yhtiön toimintaa ja suunnitelmaa vuodelle 2023.

Ehdotus

Esittelijä: Jaakko Rantsi, toimialajohtaja

Elinvoimalautakunta päättää, että Rovaniemen kaupunki tekee liitteenä olevan luonnoksen mukaisen palvelusopimuksen House of Laplandin kanssa vuodelle 2023. Päätöksellään Rovaniemen kaupunki sitoutuu rahoittamaan 36,4 prosenttia perusrahoituksesta enintään 127 400 euroa. House of Laplandin perusrahoitukseen

on varauduttu vuoden 2023 talousarvioesityksessä. Yhteismarkkinoinnin toimenpiteisiin Rovaniemen kaupunki osallistuu harkinnanvaraisesti ja taloudellisten resurssien niin salliessa.

Päätös

Lautakunta kuuli House of Laplandin toimitusjohtaja Satu Luiron esittelyn. Satu Luiro osallistui kokoukseen esittelyn ajan klo 15.55 - 16.55. Heidi Alariesto poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana klo 16.57.

Elinvoimalautakunta päätti yksimielisesti toimialajohtajan esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus, 15.01.2024, § 8

Valmistelija / lisätiedot:

Tuula Rintala-Gardin

tuula.rintala-gardin@rovaniemi.fi

kansainvälisten asioiden päällikkö

House of Lapland Oy on voittoa tavoittelematon yhtiö, jonka omistajia ovat Rovaniemen Kehitys Oy, Elinkeinot & kehitys Nordica/Inarin kunta, Itä-Lapin kuntayhtymä, Kittilän kunta, Lapin ammattikorkeakoulu Oy, Lapin yliopistosäätiö, Meri-Lapin kehittämiskeskus ry, Pellon kunta, Ranuan kunta, Posion Kehitysyhtiö Oy, Sodankylän kunta, Tunturi-Lapin Kehitys ry, Utsjoen kunta ja Ylitornion kunta. Rovaniemen kaupunkikonserniin kuuluva Rovaniemen Kehitys Oy on yhtiön suurin yksittäinen omistaja 28,65 prosentoin osuudella.

Yhtiöjärjestyksen mukaisesti House of Laplandin tarkoituksena on edistää Lapin näkyvyyttä ja vetovoimaa markkinoinnin ja viestinnän keinoin kansallisesti ja kansainvälisesti Lapin kannalta tärkeiden sidosryhmien keskuudessa. Yhtiö edistää asukkaiden, uusien yritysten, matkailijoiden ja kuvaustuotantojen saamista Lapin alueelle sekä tarjoaa yhteistyökumppaneilleen kanavan tehokkaaseen viestintään ja brändinhallintaan.

Rovaniemen kaupunki/Rovaniemen Kehitys Oy ovat olleet rahoittamassa yhtiön toimintaa sen alusta lähtien aina vuoden 2021 loppuun asti. Rahoitus oli avustusluonteista toimintaa vuoden 2020 loppuun asti. Vuoden 2021 osalta avustusluonteisesta toiminnasta on siirretty palvelujen ostosopimukseen.

Elinvoimalautakunta päätti 26.10.2021 (§ 177) pidetyssä kokouksessaan, että Rovaniemen kaupunki ei solmi enää palvelusopimusta House of Laplandin kanssa vuodelle 2022. Kaupunginhallitus ei käyttänyt otto-oikeutta elinvoimalautakunnan päätökseen kokouksessaan 8.11.2021 (§ 457). Perusteluina oli epävarmuus Lapin muiden kuntien, etenkin Kemi-Tornio -alueen sitoutuminen yhtiön toimintaan ja rahoitukseen. Lisäksi House of Laplandin markkinoinnin vaikuttavuudesta ei ollut esittää selkeitä näyttöjä.

Lapin kuntajohtajat keskustelivat Lappi-tason markkinoinnin tarpeesta ja toimintamalleista vuonna 2022. Lapin kuntajohtajat totesivat Lappi-tason markkinoinnin tarpeelliseksi myös tulevaisuudessa toimintatapoja muuttaen ja

edelleen House of Lapland yhtiön kautta. Yhtiön hallituksessa on edustettuina pääsääntöisesti kuntajohtajat ja nyt myös Meri-Lapin edustus on vahvasti mukana. Yhtiön toimiva johto on uudistettu.

House of Laplandin toimintamallin muutos on vahvistanut kuntien roolia yhtiön toiminnan määrittelyssä. Brändityöpajan tulosten perusteella yhtiön markkinointia suunnattiin edelleen neljälle teemalle eli matkailu-, osaja- ja sijoittautumismarkkinointiin sekä elokuvakomission toimintaan. Markkinoinnin ja viestinnän vaikuttavuuden lisäämiseksi House of Lapland rakensi uudenlaista yhteistyötä ja synergiaa kuntien, omistajatahojen ja muiden sidosryhmien kanssa. Tätä tarkoitusta varten kutsuttiin koolle kuntien ja muiden toimijoiden viestinnästä ja markkinoinnista vastaavien henkilöiden verkosto.

Vuoden 2023 House of Lapland on edelleen kehittänyt konseptiaan ja esittää, että neljän markkinointi teeman sijasta, yhtiö keskittyy Lappi brändin rakentajaksi. Lappi – brändin uudistamiseen on Lapin liitto hakenut erillistä hankerahoitusta.

House of Lapland on esittänyt liitteenä olevan luonnoksen Rovaniemen kaupungin ja yhtiön väliseksi palvelusopimukseksi vuodelle 2024. Sopimus jakautuu perusrahoitukseen ja toimenpiderahoitukseen. House of Laplandin tavoitebudjetti perusrahoituksesta on 484 000 euroa vuosittain ajalle 2024–2026. Rovaniemen kaupungin osuudeksi on asukaslukuun perustuen esitetty 177 628 euroa/vuosi ajanjaksolle 2024–2026. Toimenpiderahoitusta House of Lapland hakee vuodelle 2024 yhteensä 424 000 euroa, josta Rovaniemen osuus on 62 000 euroa.

House of Laplandin hallitus teki Lapin liitolle syksyllä aloitteen selvittää yhtiön tai sen toimintojen sijoittamista osaksi Lapin liittoa. Aloitteen johdosta Lapin liitto ja House of Lapland valmistelivat tiiviin taustamuistion vaihtoehtoista ja niiden vertailusta. House of Laplandin hallitus ja kuntajohtajakokous asettuivat yksimielisesti tukemaan vaihtoehtoa, jossa House of Laplandin yhteismarkkinointitoimenpiteet siirrettäisiin osaksi Lapin liiton organisaatiota. Muutos on mahdollinen vuoden 2025 alusta.

Lapin liitto pyysi Lapin kunnilta kannanottoa edellä esitettyyn vaihtoehtoon. Rovaniemen kaupunginhallitus käsitteli asiaa 18.12.2023 (§ 407) kokouksessaan ja päätti esittää kannanottonaan, että *Rovaniemen kaupunki kannattaa House of Laplandin toiminnan siirtämistä vaihtoehdon 3 mukaisesti Lapin liittoon, niin että brändimarkkinointiin liittyvä toiminta ja tehtävät arvioidaan uudestaan. Tavoitteena tulee olla saada brändimarkkinointi ja sen rahoitus tasolle, jonka kunnat kykenevät rahoittamaan. Nykyisessä laajuudessaan kokonaisuutta ei voida siirtää. Kuntatalouden epävarmuustekijät ovat kasvaneet, ja sitoutuminen kolmeksi vuodeksi nyt esitetyillä rahoitusosuuksilla on käytännössä mahdotonta.*

Rovaniemen kaupunki on pohtinut Rovaniemen kaupungin osallistumista House of Laplandin toiminnan rahoitukseen vuonna 2024 ja todennut vaihtoehdoiksi seuraavat:

- 1. Kaupunki ei myönnä perusrahoitusta (177 628 euroa/vuosi, vuosille 2024-2026) eikä toimenpiderahoitusta 62 000 euroa vuodelle 2024.**

Tämä voi estää yhtiön toiminnan hallitun siirtämisen Lapin liittoon

- 2. Kaupunki myöntää perusrahoituksen vuodelle 2024, mutta ei toimenpiderahoitusta.**



Perusrahoituksen avulla taataan tarvittava henkilöstöresurssi siirtämään toiminta Lapin liittoon sekä toteuttaa mahdolliset jatkoselvittelyt. Toiminnan siirron osalta tulee ottaa huomioon kaupunginhallituksen 18.12. tekemä linjaus toiminnan ja tehtävien uudelleen arvioinnista.

3. Kaupunki myöntää perusrahoitusta ja toimenpiderahoitusta House of Laplandin esittämällä tavalla.

Vaihtoehto ei ole kaupunginhallituksen 18.12. linjauksen mukainen eikä vaadittua rahoitusta ole kokonaisuudessaan kaupunginhallituksen vuoden 2024 talousarviossa.

Rovaniemen kaupunginhallituksen vuoden 2024 on varauduttu mahdollisen perusrahoituksen kattamiseen.

Ehdotus

Esittelijä: Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että Rovaniemen kaupunki ei hyväksy House of Laplandin esittämää sopimusluonnosta vuosien 2024-2026 perusrahoituksesta ja vuoden 2024 toimenpiderahoituksesta. Rovaniemen kaupunki myöntää House of Laplandille perusrahoituksen 177 628 euroa vuodelle 2024. Perusrahoituksen avulla voidaan toteuttaa House of Laplandin yhteismarkkinointitoimenpiteiden hallittu siirtyminen osaksi Lapin liiton toimintaa.

Päätös

Kaupunginjohtaja Ulla-Kirsikka Vainio poistui kokouksesta esteellisenä (HallintoL 28.1 §, kohta 5, hallituksen puheenjohtaja) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Henkilöstö- ja hallintojohtaja Antti Määttä osallistui kokoukseen esittelijänä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Kaupunginhallitus kuuli asiassa kansainvälisten asioiden päällikkö Tuula Rintala-Gardinia.

Eemeli Kajula poistui kokouksesta kello 15.08.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan sijaisen esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Kansainvälisten asioiden päällikkö, House of Lapland, Lapin liitto



Kaupunginhallitus, § 357,24.09.2018
Elinvoimalautakunta, § 169,20.12.2022
Kaupunginhallitus, § 9, 15.01.2024

§ 9

Napapiirin kehittämisrahan käyttösuunnitelma vuodelle 2024

ROIDno-2018-2754

Kaupunginhallitus, 24.09.2018, § 357

Valmistelijat / lisätiedot:
Tuula Rintala-Gardin
tuula.rintala-gardin@rovaniemi.fi
kansainvälisten asioiden päällikkö

Liitteet

1 Napapiirin kehittämisraha kh päätös 9.5.2011

Ehdotus

Esittelijä: Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja

Konsernijaosto 4.9.2018 § 52 esittää kaupunginhallitukselle, että se tarkoittaa 9.5.2011 (§ 150) tehtyä päätöstä koskien Napapiirin alueen kehittämissopimusjärjestelmän muuttamista siten, että uudessa päätöksessä määritellään vuosittainen kehittämisääräraha käyttösuunnitelman pohjalta. Suunnitelma valmistellaan kuullen Joulupukin Pajakylän osuuskunnan näkemyksiä kehittämistarpeista. Kehittämisrahan kohdentaminen sisällöllisesti säilyy entisellään. Määräraha myönnetään vuosittain elinkeinorahoituksesta joko Rovaniemen Kehitys Oy:n kautta tai suoraan kaupungin toteuttamana hanketoimintana.

Päätös

Kaupunginhallitus kuuli asiassa kansainvälisten asioiden päällikkö Tuula Rintala-Gardinia.

Matti Henttunen poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (Hallintolaki 28 § 5 kohta).

Kaupunginjohtaja täydensi päätösesitystään seuraavasti:

Kaupunginhallitus esittää Rovaniemen Kehitys Oy:n hallitukselle tasevarojen käyttöä kuluvan vuoden lopulla yleisten alueiden kehittämiskohteiden toteuttamiseen Napapiirin kehittämisrahan luonteisesti.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan täydennetyn esityksen mukaisesti.

Esteellisyys

Matti Henttunen

Elinvoimalautakunta, 20.12.2022, § 169

Valmistelijat / lisätiedot:

Tuula Rintala-Gardin

tuula.rintala-gardin@rovaniemi.fi

kansainvälisten asioiden päällikkö

Rovaniemen kaupunginhallitus päätti 24.9.2018 pidetyssä kokouksessaan (§ 357) Napapiirin alueen kehittämissopimusjärjestelmän muuttamisesta siten, että uudessa päätöksessä määritellään vuosittainen kehittämismääräraha käyttösuunnitelman pohjalta. Suunnitelma valmistellaan kuullen Joulupukin Pajakylän osuuskunnan näkemyksiä kehittämistarpeista. KehittämISRahan kohdentaminen sisällöllisesti säilyy entisellään. Määräraha myönnetään vuosittain elinvoimapalvelujen toimialan rahoituskehiksestä. Rovaniemen kaupungin elinvoimalautakunta päätti kokouksessaan 14.12.2021 (§ 221) myöntää Napapiirin kehittämISRahaa 115 000 euroa vuodelle 2022 seuraaviin toimenpiteisiin:

- langattoman verkon ja kameran live seurannan ylläpito yht. 16 500 euroa
- langattoman verkon laajentaminen 30 000 euroa
- Kesäkukat, kesän hoitotoimenpiteet yht. 15 000 euroa
- viheralueen suunnitelman toteutus 15 000 euroa
- korjaus- ja kunnostustyöt 38 500 euroa

Toimenpiteiden toteutus

- langaton verkko ja kameran live seurannan ylläpito 16 000 euroa
- langattoman verkon laajentaminen ja tukiasemien uudistaminen 30 000 euroa
- Kesäkukat, kesänhoitotoimenpiteet, maalaustyöt yms. 33 000 euroa
- Kunnostus- ja korjaustyöt sisältäen sähkötyöt ja porttipylonit 36 000 euroa

Vuoden 2023 kehittämistoimenpiteistä on käyty neuvottelut Rovaniemen kaupungin elinvoimapalvelujen ja Joulupukin Pajakylän osuuskunnan kanssa. Vuoden 2023 kehittämISRaha on huomioitu elinvoiman toimialan vuoden 2023 talousarviossa.

Napapiirin kehittämISRahaan on tarkoitus käyttää vuonna 2023 seuraavasti:

- tukiasemien investoinnit 10 000 euroa
- langattoman verkon ylläpito ja huolto, kameran live seurannan ylläpito 8 000 euroa
- kesäkukat ja viheralueiden hoito 38 500 euroa
- Vihersuunnitelman toteutus 15 000 euroa
- Kunnostus- ja korjaustyöt 43 500 euroa

Toimenpiteet yhteensä 115 000 euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Jaakko Rantsi, toimialajohtaja

Elinvoimalautakunta päättää myöntää 115 000 euroa käytettäväksi Napapiirin kehittämISRahana edellä ehdotettuihin toimenpiteisiin vuonna 2023.

Päätös

Tämän pykälän ajan puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Matti Huutola.

Matti Henttunen poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 17.00

- 17.22. (Hallintolaki 28 § 5 kohta).

Kaupunginhallituksen edustaja Henry Ramberg liittyi kokoukseen ja työllisyyspäällikkö Sanna Mäensivu saapui kokoukseen klo 17.00. Lautakunta kuuli asiassa palvelualuepäällikkö Tuula-Rintala-Gardinia.

Lisäyksenä tekstiin kesäkukien, ympärivuotisten kasvien ja viheralueiden hoito 38 500 euroa.

Elinvoimalautakunta päätti yksimielisesti toimialajohtajan esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus, 15.01.2024, § 9

Valmistelija / lisätiedot:

Tuula Rintala-Gardin

tuula.rintala-gardin@rovaniemi.fi

kansainvälisten asioiden päällikkö

Rovaniemen kaupunginhallitus päätti 24.9.2018 pidetyssä kokouksessaan (§ 357) Napapiirin alueen kehittämissopimusjärjestelmän muuttamisesta siten, että uudessa päätöksessä määritellään vuosittainen kehittämismääräraha käyttösuunnitelman pohjalta. Suunnitelma valmistellaan kuullen Joulupukin Pajakylän osuuskunnan näkemyksiä kehittämistarpeista. Kehittämisrahan kohdentaminen sisällöllisesti säilyy entisellään. Kaupunginhallituksen päätös on liitteenä.

Rovaniemen 1.9.2023 voimaan tulleen hallintosäännön mukaisesti kaupunginhallitus vastaa kaupungin kansainvälisestä toiminnasta sisältäen kansainvälisen elinkeinomarkkinoinnin ja matkailun edistämisen. Napapiirin alue ja erityisesti Joulupukin Pajakylän alue ovat Rovaniemen matkailun kannalta keskeisempiä kohteita lähes 600 000 kävijämäärällä vuonna 2023.

Elinvoimalautakunnan päätöksellä (20.12.2023 § 169) Napapiirin kehittämisraha oli tarkoitus käyttää vuonna 2023 seuraavasti:

- tukiasemien investoinnit 10 000 euroa
- langattoman verkon ylläpito ja huolto, kameran liveseurannan ylläpito 8 000 euroa
- kesäkukat ja viheralueiden hoito 38 500 euroa
- Vihersuunnitelman toteutus 15 000 euroa
- Kunnostus- ja korjaustyöt 43 500 euroa

Toimenpiteet yhteensä 115 000 euroa. Toimenpidesuunnitelma toteutui arvion mukaisesti pl. vihersuunnitelman toteutus, joka siirtyi toteutettavaksi mahdollisella vuoden 2024 kehittämisrahalla.

Vuoden 2024 kehittämistoimenpiteistä on käyty neuvottelut Rovaniemen kaupungin ja Joulupukin Pajakylän osuuskunnan kanssa. Vuoden 2024 toimenpiteitä ovat nykyisen Joulupukin Pajakylän langattoman verkon ylläpito sekä suuren suosion saaneen live-kameran ylläpito. Vuonna 2023 Live-kameran katselukertoja oli 7,8 miljoonaa vuonna 2023. Yksittäisiä katselijoita arvioidaan olevan 2,6 miljoonaa vuonna 2023. Kehittämisrahalla huolehditaan lisäksi kaupungin alueiden kesä- ja talvi-ilmeestä, toteutetaan vihersuunnitelmaan kirjatut toimenpiteet sekä varaudutaan tarvittaviin kunnostus- ja korjaustöihin. Alueelle on mahdollista rakentaa Joulutori, jonka



suunnittelu ja toteutus vaatii varautumista ulkopuolisten asiantuntijoiden käyttöön. Joulupukin Pajakylän osuuskunta hallinnoi alueen omaa matkailun kestävän kehityksen hanketta, johon kaupunginjohtajan viranhaltijapäätöksellä on myönnetty omarahoitusosuutta vuosille 2023–2025. Viranhaltijapäätös on liitteenä.

Kustannusarvio 2024

- Langaton verkko ja live -kamera 8000 euroa
- Alueen kesä- ja talvi-ilme 30 000 euroa
- Vihersuunnitelman toteutus 20 000 euroa
- Hankkeen omarahoitus 7 000 euroa
- Asiantuntijapalvelu 20 000 euroa
- Korjaus- ja kunnostustyöt 30 000 euroa

Toimenpiteet yhteensä 115 000 euroa.

Vuoden 2024 Napapiirin kehittämISRaha on huomioitu kaupunginhallituksen vuoden 2024 talousarviossa.

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää myöntää 115 000 euroa käytettäväksi Napapiirin kehittämISRahana edellä ehdotettuihin toimenpiteisiin vuonna 2024.

Päätös

Kaupunginhallitus kuuli asiassa kansainvälisten asioiden päällikkö Tuula Rintala-Gardinia.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Kansainvälisten asioiden päällikkö



Kaupunginhallitus, § 113,27.03.2023
Tarkastuslautakunta, § 43,11.04.2023
Tarkastuslautakunta, § 66,22.05.2023
Hyvinvointilautakunta, § 61,30.05.2023
Kaupunginhallitus, § 198,07.06.2023
Tarkastuslautakunta, § 74,12.06.2023
Kaupunginvaltuusto, § 69,19.06.2023
Kaupunginhallitus, § 10, 15.01.2024

§ 10

Tilinpäätös ja toimintakertomus 2022 jatkotoimet

ROIDno-2023-854

Kaupunginhallitus, 27.03.2023, § 113

Valmistelijat / lisätiedot:

Erika Kauvosaari, Janne Sandgren

erika.kauvosaari@rovaniemi.fi, janne.sandgren@rovaniemi.fi

talousarviopäällikkö, konsernitalouspäällikkö

Liitteet

1 KH:n 27.3. allekirjoitettu tilinpäätös2022

Rovaniemen kaupungin vuoden 2022 tilikauden alijäämä on -2 814 144,85 euroa. Kaupunginvaltuuston marraskuussa 2021 hyväksymän alkuperäisen talousarvion mukaan tilikauden alijäämä olisi ollut -3 786 576,62 euroa.

Kaupunginvaltuusto päätti vuoden aikana yhteensä 4,8 miljoonan euron talousarviomuutoksista, joiden toteutuessa tilikauden alijäämäksi olisi tullut yhteensä -8,59 miljoonaa euroa. Talousarviomuutostarpeita aiheutti muun muassa erikoissairaanhoidon siirtoviivemaksut sekä varhaiskasvatuspalveluiden kysynnän kasvu. Siirtoviivemaksujen perintä loppui syksyllä 2022. Alijäämän lopulliseen muodostumiseen vaikuttivat merkittävästi edellä mainittujen maksujen lisäksi sosiaali- ja terveystalouden kuntalaskutukseen tehdyt oikaisut sekä koronakustannusten korvaus. Vuonna 2022 valtiolta saatiin koronakustannusten korvausta lähes 8,9 miljoonaa euroa. Rovaniemen kaupungin tilinpäätöksessä on huomioitu Kolpeneen palvelukeskuksen sekä Lapin sairaanhoitopiirin kuntayhtymän aiempien vuosien ylijäämien käsittely, joiden taloudelliset vaikutukset kohdistuvat ainoastaan vuoteen 2022 ja joiden yhteismäärä oli 8,1 miljoonaa euroa.

Rovaniemen peruskaupungin toimintakate heikkeni vuodesta 2021 vuoteen 2022 ollen lähes -428 miljoonaa euroa (muutos 46,9 miljoonaa euroa). Kaupungin saamat verotulot olivat 296,7 miljoonaa euroa ja valtionosuudet olivat 123,5 miljoonaa euroa. Rahoitustuotot ja -kulut toteutuivat noin 8 miljoonaa euroa budjetoitua paremmin. Kaupungin vuoden 2022 rahoitustuotot ja -kulut olivat 19,4 miljoonaa euroa, josta kuntayhtymien maksamat ylijäämämäärät olivat yhteensä lähes 7,7 miljoonaa euroa. Rovaniemen kaupungin vuosikate heikkeni vuodesta 2021 vuoteen 2022 ollen 11,8 miljoonaa euroa (muutos 14,5 miljoonaa euroa). Poistojen ja arvonalentumisten sekä



satunnaisten erien jälkeen tilikauden tulos vuonna 2022 on -3,1 miljoonaa euroa. Tarkemmat vuoden 2022 olennaiset taloudelliset muutokset on avattu tilinpäätöksen luvussa 2.4.

Valtuuston asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumaa on avattu tilinpäätöksen luvussa 5. Rovaniemen kaupunkikonsernin talouden toteutuminen on avattu tilinpäätöksen luvussa 7. Henkilöstötilinpäätös on laadittu osana henkilöstöraporttia. Rovaniemen kaupungin vuoden 2022 tilinpäätös on laadittu kuntalain 113-115 §:n sekä kuntien raportointia säätelevien yleisohjeiden ja suositusten mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää:

1. hyväksyä ja allekirjoittaa Rovaniemen kaupungin vuoden 2022 tilinpäätöksen ja toimittaa sen tilintarkastajille tarkastettavaksi,
2. saattaa tilinpäätöksen tarkastuslautakunnan käsittelyn jälkeen edelleen valtuustolle käsiteltäväksi,
3. oikeuttaa talous- ja rahoituspalvelut tekemään tilinpäätökseen mahdollisia teknisiä korjauksia ja täydennyksiä ennen valtuuston käsittelyä
4. esittää valtuustolle vuoden 2022 tilikauden tuloksen -3 127 020,69 euron käsittelystä seuraavaa:
 - tuloutetaan tehtyä poistoeroa 312 875,84 euroa
 - tilikauden yli-/alijäämä - 2 814 144,85 euroa lisätään oman pääoman edellisten tilikausien ylijäämään.

Päätös

Vt. konsernitalouspäällikkö Janne Sandgren ja talousarviopäällikkö Erika Kauvosaari osallistuivat kokoukseen asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Jani Ylipahkala saapui kokoukseen kello 13.04.

Kokouksessa pidettiin seuraavat esittelyt:

- kaupunginjohtaja Ulla-Kirsikka Vainio
- konsernitalouspäällikkö Janne Sandgren / talousarviopäällikkö Erika Kauvosaari
- toimialajohtaja Antti Lassila
- toimialajohtaja Jaakko Rantsi
- henkilöstö- ja hallintojohtaja Antti Määttä
- toimitusjohtaja Kristian Gullsten, Neve Oy
- toimitusjohtaja Tommi Lehtosaari, Napapiirin Residuum Oy
- toimitusjohtaja Antti Herajärvi, RoMa Oy

Hallintosihteeri Marja Marjetta poistui kokouksesta ja hallintosihteeri Oona Kurth saapui kokoukseen kello 13.56.

Mari Jolanki poistui kokouksesta 14.01.

Timo Tolonen teki kokouksessa seuraavan muutosesityksen:



“Kaupunginhallitus ei hyväksy Rovaniemen kaupungin tilinpäätöstä ja toimintakertomusta 2022.”

Timo Tolosen muutosesityksen perustelut: "Kuntalain 113 § mukaan: Tilinpäätöksen tulee antaa oikea ja riittävä kuva kunnan tuloksesta, taloudellisesta asemasta, rahoituksesta sekä toiminnasta olennaisuusperiaatteen mukaisesti. Tätä varten tarpeelliset seikat on ilmoitettava liitetiedoissa.

Lisäksi kuntalain 115 § säättää, että: Toimintakertomuksessa on myös annettava tietoja sellaisista kunnan ja kuntakonsernin talouteen liittyvistä olennaisista asioista, jotka eivät käy ilmi kunnan tai kuntakonsernin taseesta, tuloslaskelmasta tai rahoituslaskelmasta. Tällaisia asioita ovat ainakin arvio todennäköisestä tulevasta kehityksestä sekä tiedot sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä ja keskeisistä johtopäätöksistä.

Rovaniemen tilinpäätös- ja toimintakertomus 2022 ei täytä näitä vaatimuksia."

Kaupunginhallitus piti tauon kello 15.05 - 15.27. Puheenjohtaja piti nimenhuudon ja totesi, että kaikki ennen taukoa paikalla olleet olivat edelleen paikalla.

Puheenjohtaja totesi, että Tolosen muutosesitys raukesi kannattamattomana.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Timo Tolonen pyysi merkitsemään pöytäkirjaan eriävän mielipiteensä.

Tarkastuslautakunta, 11.04.2023, § 43

Valmistelijat / lisätiedot:

Juuso Kataja

juuso.kataja@rovaniemi.fi

tarkastuspäällikkö

Liitteet

1 KH:n 27.3. allekirjoitettu tilinpäätös2022

Kaupunginhallitus hyväksyi ja allekirjoitti Rovaniemen kaupungin vuoden 2022 tilinpäätöksen kokouksessaan 27.3.2023 § 113. Tilinpäätökseen sisältyy konsernitilinpäätös emokaupungin ja konserniyhteisöjen tilinpäätösten yhdistelmänä. Kuntayhtymät on yhdistelty Rovaniemen kaupungin omistusosuutta vastaavalla osuudella.

Kaupunginhallitus saattoi tilinpäätöksen tilintarkastusyhteisön tarkastettavaksi sekä tarkastuslautakunnan ja edelleen valtuuston käsiteltäväksi. Kaupunginhallitus oikeutti talous- ja rahoitusyksikön tekemään tilinpäätökseen teknisluonteisia korjauksia ja tarkistuksia.

Tilintarkastajan on toukokuun loppuun mennessä tarkastettava tilikauden hallinto, kirjanpito ja tilinpäätös. Tarkastus kattaa emokaupungin tilinpäätöksen sekä siihen kuuluvan konsernitilinpäätöksen. Tilintarkastaja antaa tilintarkastuskertomuksen,



jossa esitetään tarkastuksen tulokset. Jos kunnan hallintoa ja taloutta on hoidettu vastoin lakia tai valtuuston päätöksiä eikä virhe tai aiheutunut vahinko ole vähäinen, tilintarkastaja tekee asiasta tilivelvolliseen kohdistuvan muistutuksen.

Tilintarkastajan lakisääteisiin tehtäviin kuuluu myös tarkastaa, onko kunnan sisäinen valvonta ja riskienhallinta sekä konsernivalvonta järjestetty asianmukaisesti (Kuntal 123§). Sisäisessä tarkastuksessa ja riskien hallinnassa tehdään vuoden aikana selvitysraportteja, joiden perusteella tilintarkastaja voi ottaa kantaa onko kaupunginhallituksessa reagoitu riittävästi esitettyihin korjausliikkeisiin.

Kaupunginhallituksen hyväksymä tilinpäätös vuodelta 2022 jaetaan tarkastuslautakunnan jäsenille esityslistan liitteenä. Tilinpäätös ja kaupunginhallituksen asian käsittely on yleisesti luettavissa kaupungin sivuilta (<https://rovaniemi.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kaupunginhallitus>). Talousarviopäällikkö Erika Kauvosaari osallistuu kokoukseen tämän asian käsittelyn osalta.

Ehdotus

Esittelijä: Juuso Kataja, tarkastuspäällikkö

Tarkastuslautakunta merkitsee tiedoksi liitteenä olevan vuoden 2022 tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen.

Päätös

Merkittiin pöytäkirjaan, että kuultavaksi kutsuttu talousarviopäällikkö Erika Kauvosaari osallistui kokoukseen kokoustilasta käsin kello 16.17 - 16.32. Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että päävastuullinen tilintarkastaja Tapio Raappana ja tilintarkastaja Miia Löytölä liittyivät kokoukseen etäyhdyn välityksellä tämän asian käsittelyn aikana kello 16.18.

Talousarviopäällikkö esitteli lautakunnalle tilinpäätökseen tehdyt tekniset korjaukset.

Tarkastuslautakunta merkitsi tiedoksi liitteenä olevan vuoden 2022 tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen.

Tarkastuslautakunta, 22.05.2023, § 66

Valmistelijat / lisätiedot:

Juuso Kataja

juuso.kataja@rovaniemi.fi

tarkastuspäällikkö

Liitteet

1 Rovaniemen kaupungin tilinpäätös 2022 tilintarkastajan allekirj. 22.5.2023

2 Tilintarkastuskertomus 2022 Rovaniemen kaupunki

Tarkastuslautakunnan tulee valmistella valtuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat.

Tarkastuslautakunta saattaa valtuuston käsiteltäväksi kaupunginhallituksen allekirjoittaman tilinpäätöksen sekä tilintarkastajan laatiman tilintarkastuskertomuksen.

Tilintarkastuskertomuksessa tilintarkastaja esittää, onko tilinpäätös hyväksyttävä ja voidaanko toimielimen jäsenelle ja asianomaisten toimielimen tehtävälueen johtavalle viranhaltijalle myöntää vastuuvapaus. Mikäli tilintarkastajan laatimaan tilintarkastuskertomukseen sisältyy tilivelvolliseen kohdistuva muistutus, edellyttää se ennen valtuuston tilinpäätöskäsittelyä tarkastuslautakunnalta toimenpiteitä kuntalain 125 §:ssä säädetyllä tavoin.

Mikäli tilintarkastaja puoltaa vuodelta 2022 antamassaan tilintarkastuskertomuksessa tilinpäätöksen hyväksymistä ja vastuuvapauden myöntämistä, esityksenä tulee olemaan että:

- Tarkastuslautakunta saattaa kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi kaupunginhallituksen allekirjoittaman vuoden 2022 tilinpäätöksen sekä tilintarkastajan laatiman tilintarkastuskertomuksen vuodelta 2022
- Tarkastuslautakunta esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy vuoden 2022 tilinpäätöksen, ja että se myöntää vastuuvapauden toimielinten jäsenille ja tehtävälueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.-31.12.2022.

Ehdotus

Esittelijä: Juuso Kataja, tarkastuspäällikkö

Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Päätös

Kokouksessa annettu päätösehdotus:

Tarkastuslautakunta merkitsee tiedoksi kaupunginhallituksen allekirjoittaman vuoden 2022 tilinpäätöksen (liite 1) sekä tilintarkastajan 22.5.2023 antaman tilintarkastuskertomuksen (liite 2). Lautakunta toteaa, että laaditussa kertomuksessa on vt. sosiaali- ja terveysjohtajalle sekä hyvinvointilautakunnalle kohdistuva muistutus.

Lautakunta päättää kuntalain 125 §:n mukaisesti hankkia tehdystä muistutuksesta asianomaisten selitykset. Selityksen antamiselle lautakunta varaa aikaa 1.6.2023 saakka. Asianomaisten selitykset toimitetaan myös kaupunginhallitukselle.

Tarkastuslautakunta pyytää asiakokonaisuudesta kaupungin hallinnosta ja taloudesta vastaavan kaupunginhallituksen lausunnon. Lausunnon antamiselle lautakunta varaa aikaa 8.6.2023 saakka.

Saatuaan asianomaisten selitykset sekä kaupunginhallituksen lausunnon tarkastuslautakunta saattaa vuoden 2022 tilinpäätöksen, tilintarkastajan laatiman tilintarkastuskertomuksen vuodelta 2022, tilintarkastuskertomuksessa tehdystä muistutuksesta annetut asianomaisten selitykset sekä kaupunginhallituksen antaman lausunnon kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi.

Tarkastuslautakunta tulee esittämään valtuustolle käsityksensä tilinpäätöksen hyväksymisestä ja vastuuvapauden myöntämisestä. Hyväksyessään tilinpäätöksen valtuusto päättää vastuuvapaudesta tilivelvollisille.

Tarkastuslautakunta päättää, että lautakunta kokoontuu päättämään esityksestään tilinpäätösvaltuustolle 12.6.2023.



Tarkastuslautakunta päätti kokouksessa annetun päätösehdotuksen mukaisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että päävastuullinen tilintarkastaja Tapio Raappana ja tilintarkastaja Miia Löytölä poistuvat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen kello 17.05. Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että varajäsen Tuomas Koskiniemi liittyi kokoukseen tämän pykälän käsittelyn jälkeen kello 17.05.

Hyvinvointilautakunta, 30.05.2023, § 61

Valmistelijat / lisätiedot:

Risto Varis

risto.varis@rovaniemi.fi

hallintopäällikkö

Liitteet

1 Tilintarkastuskertomus 2022 Rovaniemen kaupunki

2 Rovaniemen kaupungin tilinpäätös 2022 tilintarkastajan allekirj. 22.5.2023

Tarkastuslautakunta käsitteli kokouksessaan 22.5.2023 § 66 tilintarkastuskertomusta tilikaudelta 2022. Tilintarkastaja esitti mukautetun tilintarkastuskertomuksen. Muistutuksena tilintarkastaja esittää, että sisäiseen valvontaan, toimivaltuuksiin ja hankintoihin kohdistuvien muistutusten vuoksi tilintarkastaja ei puolla vastuuvapauden myöntämistä vt. sosiaali- ja terveystoimintajohtajalle eikä hyvinvointilautakunnalle.

Tarkastuslautakunta pyytää selitystä vt. sosiaali- ja terveystoimintajohtajalta sekä hyvinvointilautakunnalta 1.6.2023 mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Merja Tervo, palvelualuepäällikkö

Hyvinvointilautakunta antaa seuraavan vastauksen tarkastuslautakunnan selityspyyntöön ja tarkastaa tämän pykälän heti kokouksessa.

Miten hyvinvointilautakunnan alaisen toiminnan sisäinen valvonta on järjestetty hankintojen ja sopimusten valvonnassa?

Kaupungin sisäisen valvonnan ohjeiden mukaisesti. Vuoden 2022 painopisteet on käsitelty normaaliin tapaan lautakunnassa (Hyvltk. 11.5.2022 § 67).

Miten vt. sosiaali- ja terveystoimintajohtaja on valvonut em. asioita?

Sosiaali- ja terveystoimintajohtajalle määritellyn, kaupungin sisäisen valvonnan ohjeen valvontatehtävän sekä ndelegointimatriisin delegointisäännön mukaisesti.

Miten hyvinvointilautakunta on valvonut em. asioita?

Hyvinvointilautakunta on hyväksynyt sosiaali- ja terveystoimintapalveluita (hyvinvointipalveluita) koskevan sisäisen valvonnan ohjeen ja raportit. Viranhaltijapäätösten osalta lautakunnalla on otto-oikeus.

Miten lautakuntaa on tiedotettu hankinnoista ja sopimuksista liittyen koronajäljityksen työvoiman hankintaan?

Covid-19 liittyviä toimenpiteitä ja ajankohtaista tilannetta käytiin läpi hyvinvointilautakunnan kokouksissa ajankohtaisissa asioissa säännöllisesti koko pandemian ajan. Vt. sosiaali- ja terveystoimintajohtajan hankintapäätöksistä ei käynyt selville kustannusten kokonaismäärä. Hankintoja ei käsitelty päätösasioina, joten lautakunta ei ole voinut valvoa hankintaa. Yleensä myös hallintoylilääkäri ja kaikki palvelualuepäälliköt olivat esittelijän lisäksi kertomassa tilanteesta ja vastaamassa kysymyksiin. Covid-19 pandemian hoitoon liittyi jäljityksen lisäksi myös rokotuksiin, testaukseen sekä hoitovälineisiin liittyviä hankintoja, joita käsiteltiin säännöllisesti kokouksissa.

Muut asiat, jotka haluatte nostaa esiin muistutuksen johdosta

Poikkeusolot ovat jo itsessään osoitus suoraan hankinnan kohteena olevien, koronavirusepidemiaan vastaamisessa välttämättömien palvelujen hankinnan äärimmäisestä kiireellisyydestä. Euroopan komissio on 1.4.2020 julkaisemassaan tiedonannossa todennut, että koronavirusepidemia on terveystilanne, vakava hätätilanne sekä äärimmäisen kiireellinen ja ennalta arvaamaton tapaus.

Terveystilanteissa on ennalta-arvaamatonta itse kriisin puhkeamisen lisäksi sen erityislaatuinen kehitys ja kesto. Koronaviruskriisistä ja sen ennalta arvaamattomasta kehityksestä johtuva kiireellisyys ei ole vain sidottu kriisin alkuun, vaan koko terveystilanteeseen ajalliseen keston. Covid-19 pandemian tautitilanne ja pandemiaan liittyvät valtakunnalliset sekä alueelliset ohjeet muuttuivat nopeasti ja ennustamattomasti. Tämän vuoksi pandemian hoitoon liittyvät hankinnat poikkeavat merkittävästi normaaliolojen hankinnoista. Esim. jäljityksen hankintamäärien ennakointi on ollut erittäin vaikeaa, koska siihen ovat vaikuttaneet mm. tautitilanne, rokotukset, valtakunnalliset matkailuun liittyvät päätökset sekä uusien virusten leviämisen nopeus. Tämän vuoksi normaali hankintamenettely ja hankinnan arvon määrittely, hankintarajojen määrittely sekä ennakointi etukäteen on ollut vaikeaa.

Jäljityshankintapäätöksen tekemisen ajankohtana epidemiatilanne oli koko maassa kriisissä. Valmiuslain mukaiset poikkeusolot olivat tuolloin voimassa.

Terveystilanteiden covid-19 -testauskapasiteetin nostamiselle oli poikkeusoloissa kiireellinen tarve, koska hankinnan kohteena olleet palvelut olivat olennainen osa koronavirusepidemiaan vastaamista maan hallituksen julkistaman *testaa, jäljitä, eristä ja hoida* -strategian mukaisesti. Henkilöstöpulan ja hoitovielan vuoksi strategian mukaisia palveluja ei voitu tuottaa oman tuotannon toimesta.

Hybridistrategian toteuttamista Rovaniemellä haastoi runsaat matkailijamäärät, jolloin covid-19 -testaukset ja niiden järjestäminen, jäljitys ja nopea majoitustarve oli osa erittäin muuttuvaa ja ennalta-arvaamatonta arkea. Kaupunki vastasi koko pandemian ajan samanaikaisesti rokotuksista, testauksesta, jäljityksestä ja karanteenien toteuttamisesta kaiken perusterveydenhuollon ohella. Lisäksi eri toimijat edellyttivät ja odottivat Rovaniemen kaupungilta näiden toimien oleva erittäin nopeita, oli kyse paikallisista asukkaista tai matkailijoista. Huomionarvoista on, että monessa kaupungissa luovuttiin jo aiemmin jäljityksestä, jolloin terveystilanteissa voitiin keskittyä syntyneen hoitovielan korjaamiseen.

Avainasemassa olevan henkilöstön poissaolot ja vaihdokset aiheuttivat ongelmia muutoinkin pahasti kuormittuneelle henkilöstölle. Laskujen hyväksyjät vaihtelivat, eikä kenellekään muodostunut selvää käsitystä vuoden -21 aikana tehtyjen hankintojen

kokonaisummasta vielä vuoden -22 alussa. Tiedonkulussa on ollut katkoksia, jotka johtuvat pääasiassa jatkuvasta töiden kasaantumisesta ja ylikuormituksesta kautta organisaation. Kuormittumista aiheutti myös henkilöstön akuutti saatavuuspula, joka osaltaan vaikeutti sekä pandemian hoitoa että normaalia terveystalouden hoitotyön toteuttamista.

Kaupungin piti järjestää jäljitys, joka tehtiin ja vaikeassa tehtävässä onnistuttiin. Valtio korvasi koronasta aiheutuneet kulut kaupungille. Tämä oli tiedossa koko pandemian ajan.

Suorahankinta on ollut pandemian aikana mahdollista tehdä, esimerkkinä HUS:n suorahankinta, joka ei ollut markkinaoikeuden päätöksen (MAO: 102/21) mukaan hankintalain vastainen, vaikka hankinnan arvo oli 9,7 M €. Perusteena päätökselle oli koronaepidemian aiheuttama poikkeustilanne.

Lautakunnan tulee voida luottaa siihen, että viranhaltija toimii toimivaltuuksien rajoissa. Viranhaltijan vastuulla on tuoda asiat päätöksentekoon tarvittaessa.

Päätös

Hyvinvointilautakunta hyväksyi palvelualuepäällikön esityksen ja tarkasti pykälän kokouksessa.

Kaupunginhallitus, 07.06.2023, § 198

Valmistelijat / lisätiedot:

Hanna Haurinen

hanna.haurinen@rovaniemi.fi

vs. kaupunginlakimies

Liitteet

- 1 Selitys tarkastuslautakunnalle, hyvinvointilautakunta
- 2 Selitys tarkastuslautakunnalle, vt. sosiaali- ja terveysjohtaja
- 3 MAO_102_21 24.3.2021 _ EDILEX.pdf
- 4 Pöytäkirjan ote-Hyvinvointilautakunta - 30.05.2023, klo 15:00

Asia

Tilintarkastaja on 22.5.2023 päivättyssä tilintarkastuskertomuksessaan ilmoittanut antavansa muistutuksen hankintalain vastaisen menettelyn, toimivaltuuksien ylityksen ja sisäiseen valvontaan liittyvien puutteellisuuden vuoksi.

Kyseessä on koronajäljitystyön vuokratyövoiman hankinta, joka on tilintarkastajan mukaan tehty hankintalain vastaisesti kilpailuttamatta hankintaa ja jota tehdessä päätöksen tehnyt vt. sosiaali- ja terveysjohtaja on ylittänyt hallintosäännön 26 §:ssä määritellyn toimivaltansa (vt. sosiaali- ja terveysjohtajan viranhaltijapäätös 18.1.2022 § 6). Lisäksi sopimuksen jatkamiseen liittyvästä päätöksenteosta ei ilmene hankinnan kokonaisarvo. Sopimuksen kokonaiskustannukset kaupungille ovat olleet vuosina 2021–2022 yhteensä 1,9 miljoonaa euroa (alv 0 %).

Näiden epäkohtien johdosta tilintarkastaja ei puolla vastuuvapauden myöntämistä vt. sosiaali- ja terveysjohtajalle ja hyvinvointilautakunnan jäsenille. Tarkastuslautakunta on

pyytänyt vt. sosiaali- ja terveystoimialalta sekä hyvinvointilautakunnalta ja sen jäseniltä selvitykset. Kaupunginhallitus antaa lausumansa näiden selvitysten pohjalta.

Lisäksi tilintarkastaja on kaupunginhallitukselle 22.5.2023 antamassaan tilintarkastuspöytäkirjana esittänyt kaupunginhallituksen toimenpiteitä varten jo mainittujen epäkohtien lisäksi sen, ettei hankintaan liittyvä laskutus ole ollut sisällöltään riittävää, jotta niiden oikeellisuus olisi voitu tarkistaa ja niiden perusteella olisi voitu varmistua siitä, että laskutetut tuntimäärät olisi toteutettu kaupungin tilauksesta ja laskutettu palvelu toteutunut kaupungin eduksi.

Lausunto

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) 1 §:n 1 momentissa ilmenevän pääsäännön mukaan kuntien viranomaisten on kilpailutettava hankintansa. Hankintalain 40 §:ssä mainituissa tilanteissa hankintayksiköllä on kuitenkin mahdollisuus poiketa pääsäännöstä ja tehdä suora hankinta.

Hyvinvointilautakunnan ja vt. sosiaali- ja terveystoimialan selvityksissä kerrotuin tavoin jäljityshankintapäätöksen tekemisen ajankohtana voimassa olivat koronaepidemiasta johtuvat valmiuslain mukaiset poikkeusolot. Terveystoimialan covid-19 -testauskapasiteetin nostamiselle oli poikkeusoloissa kiireellinen tarve, koska hankinnan kohteena olevat palvelut olivat olennainen osa koronavirusepidemiaan vastaamista maan hallituksen hybridistrategian mukaisesti. Tässä strategiassa koronatestien tarpeet olivat epidemian luonteesta johtuen jatkuvassa muutostilassa ja koronatestausta koskevan hankintatarpeen ennakoiminen on ollut hyvin vaikeaa huomioon ottaen epidemian ja sen vaikutusten muutosten lisäksi keskeisten valtion toimijoiden reaktiot epidemiassa tapahtuviin muutoksiin.

Edellä kerrotusti koronaepidemiasta johtuen hankinta on ollut perusteltua tehdä ilman kilpailutusta suora hankintana hankintalain 40 §:n 2 momentin 4 kohdan nojalla eli sopimuksen tekeminen on ollut ehdottoman välttämätöntä, eikä säädettyjä määräaikoja voitu noudattaa hankintayksiköstä riippumattomasta, ennalta arvaamattomasta syystä aiheutuneen äärimmäisen kiireen vuoksi. Näin ollen kaupunginhallitus katsoo, että hankinta ei kilpailutuksen toimittamatta jättämisen osalta ole ollut hankintalain vastainen, vaan suora hankinta on ollut hankinta-ajan koronatilanne huomioon ottaen perusteltu menettely. Kyse on tältä osin vastaavasta tapauksesta kuin markkinaoikeuden ratkaisussa MAO: 102/21 käsitelty Helsingin ja Uudenmaan Sairaanhoidopiirin kuntayhtymän COVID-19-analyysien 9,7 milj.€:n suuruinen suora hankinta, jonka markkinaoikeus katsoi olevan hankintalain mukainen.

Nyt kyseessä on asiassa esitetyn selvityksen perusteella ollut sosiaali- ja terveystoimialan hankinta, jonka hankintalain liitteen E mukainen kynnysarvo on 400 000 €. Kyseisestä henkilöstövuokrauksesta tehtiin vuosina 2021-2022 kolme erillistä suora hankintapäätöstä 19.4.2021 § 69, 29.10.2021 § 132 ja 18.1.2022 § 6, joista viimeisimmän eli 18.1.2022 § 6 tilintarkastaja on nostanut kertomuksessaan esille. Hankintojen kokonaisarvo on tilintarkastuskertomuksen mukaan kahdella ensimmäisellä sopimuskaudella (19.4.2021-18.1.2022, päätökset 19.4.2021 § 69, 29.10.2021 § 132) ollut yhteensä 400 000 €. Viimeisen päätöksen (18.1.2022 § 6) jälkeen palveluja on puolestaan hankittu 1,5 milj. €:lla.

Hankintalain 27 §: mukaan hankinnan ennakoitua arvoa laskettaessa perusteena on käytettävä suurinta maksettavaa kokonaiskorvausta ilman arvonlisäveroä.

Lähtökohtana voidaan pitää hankintayksikön omaa arviota hankintasopimuksen arvosta. Arvion on oltava asianmukaisesti ja riittävän tarkasti asiaa selvittäen tehty.

Edellä todetusti ennen 18.1.2022 hankintapäätöstä tehtyjen aiempien hankintojen yhteenlaskettu arvo on yhdeksän kuukauden ajanjaksolla ollut 400 000 €:a. Koska hankinnassa oli kyse vastaavasta palvelusta kuin aiemmissa hankinnoissa ja hankintakausi on ollut kuusi kuukautta, voidaan katsoa tilaajalla olleen perustellusti syy arvioida hankinnan ennakoitun arvon jäävän alle 400 000 €:n viimeisellä suorahankintakaudella, joka on siis ollut noin kolme kuukautta lyhyempi ajanjakso, kuin alkuperäinen, kahden ensimmäisen suorahankintapäätöksen mukainen hankintakausi. Edellä kerrotusti hybridistrategian mukaisesti toimittaessa koronatestien tarpeet muuttuivat kuitenkin jatkuvasti epidemian luonteesta johtuen ja koronatestausta koskevan hankintatarpeen ennakoiminen on ollut äärimmäisen vaikeaa. Koska hankinnan ennakoitun arvon on perustellusti voitu arvioida olevan alle kynnysarvon ja hankintojen arvo poikennut arvioista ennalta arvaamattomien terveyskriisistä johtuvien seikkojen takia, ei hankinta arvon poikkeamista voida pitää hankintalain vastaisena.

Tilintarkastajan esiin tuoma seikka siitä, että päätöksestä puuttui tieto hankinnan kokonaisarvosta, ei myöskään tee päätöstä hallintosäännön- tai lainvastaiseksi, sillä hankintalain 123 §:n mukaan päätöksestä tai siihen liittyvistä asiakirjoista on käytävä ilmi ratkaisuun olennaisesti vaikuttaneet seikat, joita ovat ainakin keskeiset perusteet, joilla hyväksytyjen tarjousten vertailu on tehty. Koska kyseessä on suorahankinta, ei tarjousten vertailua ole suoritettu, mutta päätöksestä kuitenkin selkeästi ilmenee hankittavien palvelujen hinnat.

Hyvinvointilautakunta on selvityksessään tuonut esille, että se on menetellyt hankintojen ja sopimusten valvonnassa kaupungin sisäisen valvonnan ohjeiden mukaisesti ja valvonta on tapahtunut hyväksymällä sosiaali- ja terveyspalveluita (hyvinvointipalveluita) koskevan sisäisen valvonnan ohjeen ja raportit. Viranhaltijapäätöksiin lautakunnalla on otto-oikeus. Lisäksi hyvinvointilautakunta sai kokouksissaan ajankohtaiskatsauksen pandemiatilanteesta ja siihen liittyvistä toimenpiteistä.

Ottaen huomioon, että lautakunta on toiminut valvonnasta annetun ohjeistuksen mukaisesti sekä edellä todetut seikat hankinnan aikaisista poikkeusoloista sekä suorahankinnan aiheellisuudesta, on epäselvää kuinka lautakunnan olisi tullut toimia tilanteessa toisin. Pelkästään lautakunnan otto-oikeuden käyttämättä jättämistä ei kaupunginhallituksen käsityksen mukaan voida pitää sisäisen valvonnan laiminlyöntinä.

Vaikka kaupunginhallitus katsoo, että edellä kerrotusti tarkastuksen kohteena ollut hankinta ei ole ollut hankintalain vastainen, on tarkastuksessa esiin tullut epäkohtia, jotka vaativat toimenpiteitä. Hankintojen ja sopimusten seurannassa on puutteita. Pien- ja suorahankintojen osalta päätöksen perusteluista tulisi selkeästi ilmetä, miksi niitä käytetään. Lisäksi hankinnan seuraamisen kannalta tärkeää on, että näissä hankinnoissa ilmaistaisiin ennakoarvio hankinnalle sekä mahdollisesti mihin rajaan asti päätös mahdollistaa hankinnan.

Tällä hetkellä kaupungilta puuttuu kattava, arjessa toimiva laskutuksen seurantajärjestelmä ja yhtenäiset käytännöt. Tällä hetkellä järjestelmä ei mahdollista

arjessa sujuvaa hankintojen kokonaisarvon seuranta. Erityisesti tilanteissa, jossa tarkastava henkilö vaihtuu on riski, että tieto ei siirry ja seuranta jää puutteelliseksi. Tämä vaikeuttaa varsinkin suorahankinnoissa ja pienhankinnoissa hankinnan arvon seuraamista. Nyt kyseessä olevassa hankinnassa sen arvon seuraamista on edelleen vaikeuttanut hyvinvointilautakunnan ja vt. sosiaali- ja terveysjohtajan selvityksessä esille tuodut avainhenkilöiden poissaolot ja henkilöstön vaihtuvuus sekä katkokset tiedonkulussa. Koska laskujen tarkastajat ja hyväksyjät vaihtuivat kenellekään muodostunut selvää käsitystä vuoden 2021 aikana tehtyjen hankintojen kokonaissummasta vielä vuoden 2022 alussa. Näistä syistä johtuen hankinnan arvo on kasvanut siten, että viranhaltijan toimivalta on ylittynyt hankintakauden aikana.

Tilintarkastaja ei ole tarkastuksessaan huomionnut tapahtumahetkellä vallinneita poikkeusoloja ja käsitellyt hankintaa kuin se olisi tehty normaalioloissa. Kaupunginhallituksen käsityksen mukaan koronaepidemiasta johtuvilla poikkeusoloilla on ollut ratkaiseva merkitys asiassa. Nyt kyseessä olevan hankinnan tarkastelu on paljastanut puutteita myös kaupungin poikkeus- ja häiriötilanteiden johtamisessa, toimivallan määrittelyssä sekä hankintojen tekemisessä. Näin ollen kaupungin tulisi tarkentaa ja täsmentää määräyksiä ja ohjeita poikkeusolojen ja häiriötilanteiden varalle.

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallituksen lausunto tarkastuslautakunnalle tilintarkastajan muistutuksen johdosta hyväksytään. Kaupunginhallitus merkitsee tilintarkastuspöytäkirjan 22.5.2023 tiedoksi.

Äänestykset

JAA kaupunginjohtajan muutettu pohjaesitys Ei Tolosen esitys

Jaa

Susanna Junttila
Reijo Jylhä
Riku Tapio
Henri Ramberg
Päivi Alaoja
Terhi Heikkilä
Miikka Keränen
Eemeli Kajula

Ei

Timo Tolonen
Jani Ylipahkala

Päätös

Päivi Alanne-Kunnari poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi esteellisenä (HallintoL 28.1 §, kohta 1, hyvinvointilautakunnan jäsen).

Kaupunginlakimies Hanna Haurien esitteli asiaa kaupunginhallitukselle.

Heikki Autto liittyi kokoukseen kello 8.08 etäyhteydellä.

Kaupunginjohtaja teki kokouksessa muutetun päätösehdotuksen:



Lausunnon toiseksi viimeisen kappaleen jälkeen lisätään:

"Kaupunginhallitus ja kaupunginjohtaja ovat ryhtyneet toimenpiteisiin esille tulleiden puutteiden johdosta. Valmistelussa on uusi hankintaohjelma, jonka on tarkoitus valmistua syyskuuhun 2023 mennessä ja joka tulee kaupunginhallituksen päätettäväksi. Samoin kaupungissa valmistellaan häiriötilanteiden käsikirjaa mahdollisten uusien tilanteiden varalle ja häiriötilanteiden johtamisen tueksi."

Timo Tolonen teki kokouksessa kaupunginjohtajan muutetusta päätösehdotuksesta poikkeavan päätösehdotuksen Jani Ylipahkalan kannattamana, että kaupunginhallitus lausuu seuraavaa:

"Kaupunginhallitus hyväksyy tilintarkastajan 22.5.2023 laatiman tilintarkastuskertomuksen 2022 sekä tilintarkastuspöytäkirjan seuraavalla poikkeuksella: Tilintarkastuskertomuksesta poiketen kaupunginhallitus puoltaa vastuuvapauden myöntämistä myös hyvinvointilautakunnalle."

Koska oltiin tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys jota ei voida hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat kaupunginjohtajan muutetun päätösehdotuksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat Timo Tolosen esityksen kannalla vastaavat EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 JAA -ääntä ja 2 EI -ääntä, 1 oli poissa. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan muutettu päätösesitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Esteellisyys

Päivi Alanne-Kunnari

Tarkastuslautakunta, 12.06.2023, § 74

Valmistelijat / lisätiedot:

Juuso Kataja

juuso.kataja@rovaniemi.fi

tarkastuspäällikkö

Liitteet

1 Rovaniemen kaupungin tilinpäätös 2022 tilintarkastajan allekirj. 22.5.2023

2 Tilintarkastuskertomus 2022 Rovaniemen kaupunki

3 Selitys tarkastuslautakunnalle, vt. sosiaali- ja terveysjohtaja

4 Selitys tarkastuslautakunnalle, hyvinvointilautakunta

Tilintarkastaja esitti vuoden 2022 tilintarkastuskertomuksessaan muistutuksen liittyen koronajäljitystyön vuokratyövoiman hankintaan. Sisäiseen valvontaan, toimivaltuuksiin ja hankintoihin kohdistuvan muistutuksen vuoksi tilintarkastaja ei puoltanut vastuuvapauden myöntämistä vt. sosiaali- ja terveysjohtajalle eikä

hyvinvointilautakunnalle. Muille tilivelvollisille tilintarkastaja esitti vastuuvapauden myöntämistä ja tilinpäätöksen hyväksymistä tilikaudelta 2022.

Kuntalain 125 §:n mukaisesti tarkastuslautakunta on pyytänyt sekä saanut selityksen muistutuksesta vt. sosiaali- ja terveysjohtajalta sekä hyvinvointilautakunnalta. Lisäksi kaupunginhallitus on antanut asiakokonaisuudesta lausuntonsa.

Tarkastuslautakunnan tulee antaa valtuustolle päätösesitys tilinpäätöksen hyväksymisestä ja vastuuvapaudesta. Jos valtuusto hyväksyy tilinpäätöksen sekä myöntää tilivelvollisille vastuuvapauden, tulee asia loppuun käsitellyksi. Sen jälkeen ei esimerkiksi siviilioikeudellisten vahingonkorvausvaatimusten esittäminen ole enää mahdollista. Tietyin erityisin ja painavin perustein rikosprosessuaaliset toimet voivat vastuuvapaudesta huolimatta olla mahdollisia.

Mikäli valtuusto ei myönnä vastuuvapautta, on valtuuston päätettävä toimenpiteistä, joita vastuuvapauden epäämisestä aiheutuu. Toimenpiteinä voivat tällöin olla lähinnä vahingonkorvausvaade, rikosilmoitus tai asian jatkoselvittäminen. Vaikka lainsäätäjä ei ole asiasta lausunut, jatkotoimista valtuuston on päätettävä kohtuullisessa ajassa.

Tilintarkastajan muistutus

Tilintarkastaja kirjoittaa tilintarkastuskertomuksessa seuraavaa: "[...] vt. sosiaali- ja terveysjohtaja on ylittänyt hallintosäännön 26 §:ssä määritellyn toimivaltansa päättäessään sopimuksen jatkamisesta koronajäljitystyön vuokratyövoiman hankinnassa (vt. sosiaali- ja terveysjohtajan viranhaltijapäätös 18.1.2022 § 6). Sopimuksen jatkaminen on tehty kilpailuttamatta. Sopimuksen jatkamisen jälkeen kaupungille kertyi hankinnasta kustannuksia 1,5 miljoonaa euroa (alv 0 %). Sopimuksen jatkamiseen liittyvästä päätöksenteosta ei ilmene hankinnan kokonaisarvo. Sopimuksen kokonaiskustannukset kaupungille ovat olleet vuosina 2021–2022 yhteensä 1,9 miljoonaa euroa (alv 0 %).

[...]

Sisäiseen valvontaan, toimivaltuuksiin ja hankintoihin kohdistuvien muistutusten vuoksi emme puolla vastuuvapauden myöntämistä vt. sosiaali- ja terveysjohtajalle emmekä hyvinvointilautakunnalle. Esitämme vastuuvapauden myöntämistä muille tilivelvollisille tarkastamaltamme tilikaudelta."

Asiansaisten selitykset

Tarkastuslautakunta pyysi kuntalain mukaisesti tilintarkastuskertomuksen muistutuksen johdosta selitykset vt. sosiaali- ja terveysjohtajalta sekä hyvinvointilautakunnalta. Tarkastuslautakunta sai selitykset määräaikaan mennessä ja ne ovat tämän päätöksen liitteenä (liitteet 3 ja 4).

Selitykset luovat kuvan poikkeuksellisesta tilanteesta, jonka Covid-19 pandemia aiheutti hyvinvointilautakunnan alaisiin sosiaali- ja terveyspalveluihin. Pandemiatilanne pitkittyessään aiheutti henkilöstön uupumista ja irtisanoutumisia.

Koronapandemiasta johtuvat valmiuslain mukaiset poikkeusolot esitettiin perusteena hankintapäätökselle. Koronatautilanteen heikkeneminen vuosien 2021 ja 2022 vaihteessa aiheutti kasvaneen palvelutarpeen kysynnän, jonka vuoksi vt. sosiaali- ja terveysjohtaja selityksensä mukaan päätti jatkaa koronajäljityspalveluiden ostoa Excarsio Oy:ltä vuoden 2022 alussa. Selityksen mukaan hankinnan kokonaisarvoa ei

voitu arvioida muuttuvasta tilanteesta johtuen. Hankintapäätöksessä olisi vt. sosiaali- ja terveysjohtajan selityksen mukaan tullut avata suorahankinnan perusteet.

Hyvinvointilautakunnan selityksen mukaan lautakunnan hankintapäätöksen valvonta tapahtui lautakunnan otto-oikeuden kautta. Lautakunta käsitteli muistutuksen kohteena olevaa viranhaltijapäätöstä kokouksessaan 16.02.2022 § 25. Lautakunnan selityksen mukaan hankintapäätökseltä ei käynyt selville hankinnan kustannusten kokonaismäärä. Koronatilanteen kehittymistä käytiin läpi lautakunnan kokouksissa ajankohtaisten asioiden osalta koko pandemian ajan. Selityksen mukaan sisäinen valvonta on järjestetty kaupungin sisäisen valvonnan ohjeiden mukaisesti.

Pandemiatilanteen pitkittymisen aiheuttama henkilöstön uupuminen ja irtisanoutumiset aiheuttivat selitysten mukaan osaltaan sen, että sopimuksen toteutumista ja hankinnan kokonaiskustannuksia ei onnistuttu seuraamaan. Hyvinvointilautakunnan selityksessä suorahankinnan tekoa perustellaan viittaamalla markkinaoikeuden päätökseen (MAO: 102/21) HUS:n suorahankinnasta koronapandemiaan liittyen.

Kaupunginhallituksen lausunto

Asianosaisten selitysten lisäksi tarkastuslautakunnan pitää kuntalain nojalla pyytää tilintarkastuskertomuksen muistutuksesta myös kaupungin hallinnon ja talouden johtamisesta vastaavan kaupunginhallituksen lausunto. Kaupunginhallitus antoi lausuntonsa kokouksessaan 07.06.2022 § 198. Lausunto kokonaisuudessaan on tämän päätöksen liitteenä (liite 5).

Kaupunginhallituksen lausunnon mukaan hankinnassa on ollut asianosaisten selitysten perusteella kyse sosiaali- ja terveyspalveluhankinnasta, jolloin hankintalain mukainen kynnysarvo palveluhankinnalle on ollut 400 000 €. Hankinnan arvon määrittelyn osalta kaupunginhallitus katsoo, että hankintayksiköllä on ollut perusteltu syy arvioida hankinnan ennakoitun arvon jäävän alle 400 000 €:n viimeisellä suorahankintakaudella.

Kaupunginhallituksen lausunnon mukaan hankinta on ollut perusteltua tehdä ilman kilpailutusta suorahankintana hankintalain 40.2 §:n 4 kohdan nojalla (äärimmäinen kiire). Kaupunginhallitus näin ollen katsoo, että hankinta ei kilpailutuksen toimittamatta jättämisen osalta ole ollut hankintalain vastainen, vaan suorahankinta on ollut hankinta-ajan koronatilanne huomioon ottaen perusteltu menettely.

Kaupunginhallituksen lausunnon mukaan kokonaisarvon puuttuminen ei tee hankintapäätöksestä hallintosäännön- tai lainvastaista, koska kyseessä on suorahankinta. Näin ollen tarjousten vertailua ei ole suoritettu ja päätöksestä ilmenee hankittavien palveluiden hinnat.

Kaupunginhallitus ei lausuntonsa mukaan pidä tilintarkastajan muistutuksen kohteena ollutta hankintaa hankintalain vastaisena. Hallitus kuitenkin tunnustaa hankintaan liittyvät epäkohdat. Hankinnan seuraamisen kannalta hankinnan ennakoitu arvo tulisi määrittää. Kaupunginhallituksen lausunnossa todetaan myös laskujen seurantarjestelmän ja yhteisten käytäntöjen puute. Näin ollen hankintojen kokonaisarvon seuranta ei onnistu. Näistä syistä johtuen koronajäljityspalvelun

hankinnan arvo on kasvanut hankintakauden aikana niin, että viranhaltijan toimivalta hankinnassa on ylittynyt. Kaupunginhallitus kuvaa myös toimet, joihin se on ryhtynyt tilintarkastajan esille nostamien puutteiden johdosta.

Kaupunginvaltuusto päättää tilinpäätöksen hyväksymisestä ja vastuuvapauden myöntämisestä

Hankintalaissa esitetyt kynnysarvot määrittävät sen, tuleeko lakia noudattaa ko. hankinnassa. Toisin kuin kaupunginhallituksen lausunnossa, tilintarkastajan näkemyksen mukaan kyse on ollut ns. normaalista palveluhankinnasta, jolloin kansallinen kynnysarvo hankinnalle on 60 000 €. Tilintarkastajan näkemyksen mukaan hankinnassa on kyse ollut palveluhankinnasta, koska hankintasopimuksella puhutaan vuokratyövoiman hankinnasta eikä siinä eritellä sosiaali- ja terveydenhuollollisia osaamisvaatimuksia työntekijöille.

Pääsääntönä hankintalaissa on se, että kaikki julkiset hankinnat tulee kilpailuttaa. Suorahankinta on tämän pääsäännön poikkeus. Suorahankinnassa hankintayksikkö neuvottelee valitsemiensa toimittajien kanssa sopimuksen ehdoista julkaisematta etukäteen hankintailmoitusta (hankintalaki § 40). Julkisten hankintojen neuvontayksikön ohjeistuksen mukaan syy suorahankinnan käyttämiseen on todettava aina ennalta. Syy on perusteltava hankintapäätöksessä tai siihen liittyvässä muussa asiakirjassa.

Hankintapäätöksen osalta on todettava, että siinä suorahankinnan käyttämistä ei mainita lainkaan. Syitä suorahankinnan käyttämiselle ei ole perusteltu hankintapäätöksellä tai siihen liittyvissä muissa asiakirjoissa (hankintasopimus). Suorahankinnan perustelut on esitetty nyt jälkikäteen tilivelvollisten selitysten ja kaupunginhallituksen lausunnon kautta.

Niin hyvinvointilautakunnan selityksessä kuin kaupunginhallituksen lausunnossa on viitattu markkinaoikeuden päätökseen (MAO: 102/21) suorahankinnan perustelussa. On huomioitava, että HUS:n hankintapäätöksellä (HUS:n hallitus 21.09.2020 § 115) syy suorahankinnan käyttämiseen on todettu ennalta. Hankintapäätöksellä on myös arvioitu hankinnan ennakoitu arvo.

Sen sijaan muistutuksen kohteena olevalla hankintapäätöksellä on viitattu aiempiin hankintapäätöksiin hankkia koronajäljityspalvelua Excarsio Oy:ltä. Kyseisillä hankintapäätöksillä suorahankinnan syytä ei ole perusteltu ja hankintojen muutoksenhakuohjeessa on todettu, että tehdyt hankinnat ovat pienhankintoja eli kansallisen kynnysarvon alittavia hankintoja. Viimeistään 18.1.2022 § 6 hankintapäätöstä tehdessä hankinnan kokonaisarvo on ollut varmuudella ylittämässä jopa sosiaali- ja terveyspalveluhankintojen kynnysarvon.

Lisäksi tilintarkastaja on 22.5.2023 kaupunginhallitukselle antamassaan tilintarkastuspöytäkirjassa todennut, että tilintarkastuskertomussa mainittujen epäkohtien lisäksi sen: "ettei hankintaan liittyvä laskutus ei ole ollut sisällöltään riittävää, jotta niiden oikeellisuus olisi voitu tarkistaa ja niiden perusteella olisi voitu varmistua siitä, että laskutetut tuntimäärät olisi toteutettu kaupungin tilauksesta ja laskutettu palvelu toteutunut kaupungin eduksi."

On kiistatonta, että koronapandemian aiheuttamat poikkeusolot ovat vaikuttaneet hankintakokonaisuuteen niin tilanteen poikkeuksellisuuden kuin toimialan

henkilöstön kuormituksen osalta. Poikkeusolot olisi kuitenkin tullut esittää suorahankinnan perusteluina hankintapäätöstä tehdessä.

Hyvinvointilautakunta ei käyttänyt otto-oikeutta puutteelliseen hankintapäätökseen. Lisäksi sopimuksen valvonta esimerkiksi laskutuksen sisältövaatimusten ja hankinnan kokonaiskustannusten seurannan osalta tulee ymmärtää osana koko hankintaprosessia. Lautakunta vastaa hallintosäännön mukaan mm. toimialansa palvelujen järjestämisestä.

Yhteenvetona tarkastuslautakunta toteaa, että kaupunginhallituksen lausunto on ristiriidassa tilintarkastajan havaintojen kanssa hankintalain tulkintojen osalta. Viranhaltijavalmistelun näkemys on, että vastuuvapautta ei tule nyt myöntää tilintarkastuskertomuksen muistutuksessa esitetyille tilivelvollisille ennen kuin on varmistuttu siitä, etteivät hankintamenettelyssä havaitut puutteet aiheuta kaupungille kustannuksia.

Tarkastuslautakunta kuulee asiassa tilintarkastajaa. Tilintarkastajan 22.5.2023 kaupunginhallitukselle antama tilintarkastuspöytäkirja on lisäksi tämän asian liitteenä 6.

Lisäys perustelutekstiin 12.6.2023: Toimivallasta julkisissa hankinnoissa määrätään kaupunginvaltuuston hyväksymän hallintosäännön luvussa 5. Hallintosäännön 48 §:n mukaan toimielin päättää erillishankinnoista, joiden kokonaisarvo on yli 500 000 euroa. Alle 500 000 euron erillishankinnasta päättää kaupunginjohtaja, toimialajohtaja tai määräämänsä. Hallintosäännön nojalla sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialajohtaja on 27.4.2021 viranhaltijapäätöksellä delegoinut mm. terveydenhuollon erillishankintojen päätösvallan alle 500 000 euron hankinnoissa sosiaali- ja terveysjohtajalle. Tilintarkastajan muistutuksen kohteena olevan hankinnan osalta vt. sosiaali- ja terveysjohtaja on ylittänyt hallintosäännössä määrätyn toimivaltansa.

Ehdotus

Esittelijä: Juuso Kataja, tarkastuspäällikkö

Tarkastuslautakunta saattaa kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi kaupunginhallituksen allekirjoittaman vuoden 2022 tilinpäätöksen (liite 1) sekä tilintarkastajan laatiman vuoteen 2022 kohdistuvan tilintarkastuskertomuksen (liite 2).

Tarkastuslautakunta saattaa kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi myös vt. sosiaali- ja terveysjohtajan ja hyvinvointilautakunnan antamat tilintarkastuskertomuksen muistutukseen liittyvät selitykset (liitteet 3 ja 4) sekä asiasta kaupunginhallituksen antaman lausunnon (liite 5).

Tarkastuslautakunta esittää kaupunginvaltuustolle,

- että valtuusto hyväksyy vuoden 2022 tilinpäätöksen, ja että
- valtuusto myöntää vastuuvapauden toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.–31.12.2022 lukuun ottamatta vt. sosiaali- ja terveysjohtajaa sekä hyvinvointilautakuntaa.

Vastuuvapauden myöntäminen saatetaan uudestaan valtuuston käsittelyyn viimeistään vuoden 2023 tilinpäätöksen käsittelyn yhteydessä, mikäli valtuusto ei myönnä kaikille tilivelvollisille vastuuvapautta.



Merkitään pöytäkirjaan, että vastuullinen tilintarkastaja JHT, KHT Tapio Raappana osallistuu kaupunginvaltuuston kokoukseen ja antaa valtuustolle selvityksen tilintarkastuskertomuksesta.

Päätös

Merkittiin pöytäkirjaan, että:

- varajäsen Tuomas Koskiniemi poistui kokouksesta esteellisenä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolaki § 28.1 kohta 1) kello 16.17 - 17.18.
- kuultavaksi kutsutut päävastuullinen tilintarkastaja Tapio Raappana ja tilintarkastaja Miia Löytölä osallistuivat kokoukseen etäyhteyden välityksellä tämän asian käsittelyn ajaksi kello 16.18 - 17.17.
- varapuheenjohtaja Markus Lohi liittyi kokoukseen etäyhteyden välityksellä tämän asian käsittelyn aikana kello 16:21 ja poistui kello 16.51. Lohi liittyi kokoukseen etäyhteydellä uudestaan kello 16.59.

Tarkastuslautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Tarkastuslautakunta piti tauon tämän asian käsittelyn jälkeen kello 17.18 - 17.30.

Esteellisyys

Tuomas Koskiniemi

Kaupunginvaltuusto, 19.06.2023, § 69

Valmistelijat / lisätiedot:

Juuso Kataja

juuso.kataja@rovaniemi.fi

tarkastuspäällikkö

Liitteet

- 1 Rovaniemen kaupungin tilinpäätös 2022 allekirjoituksilla
- 2 Tilintarkastuskertomus 2022 Rovaniemen kaupunki
- 3 Selitys tarkastuslautakunnalle, vt. sosiaali- ja terveysjohtaja
- 4 Selitys tarkastuslautakunnalle, hyvinvointilautakunta

Ehdotus

Tarkastuslautakunta saattaa kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi kaupunginhallituksen allekirjoittaman vuoden 2022 tilinpäätöksen (liite 1) sekä tilintarkastajan laatiman vuoteen 2022 kohdistuvan tilintarkastuskertomuksen (liite 2).

Tarkastuslautakunta saattaa kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi myös vt. sosiaali- ja terveysjohtajan ja hyvinvointilautakunnan antamat tilintarkastuskertomuksen muistutukseen liittyvät selitykset (liitteet 3 ja 4) sekä asiasta kaupunginhallituksen antaman lausunnon (liite 5).

Tarkastuslautakunta esittää kaupunginvaltuustolle,

- että valtuusto hyväksyy vuoden 2022 tilinpäätöksen, ja että
- valtuusto myöntää vastuuvapauden toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.–31.12.2022 lukuun ottamatta vt. sosiaali- ja terveysjohtajaa sekä hyvinvointilautakuntaa.

Vastuuvapauden myöntäminen saatetaan uudestaan valtuuston käsittelyyn viimeistään vuoden 2023 tilinpäätöksen käsittelyn yhteydessä, mikäli valtuusto ei myönnä kaikille tilivelvollisille vastuuvapautta.

Päätös

Päivi Alanne-Kunnari, Kimmo Niukkanen, Ella Keski-Panula, Elina Korteniemi, Tuomas Koskiniemi, Minna Muukkonen, Jonna Parviainen ja Tanja Sotaniemi poistuivat kokouksesta esteellisenä (HallintoL 28.1 §, kohta 1, hyvinvointilautakunnan jäsen) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi ja varavaltuutetut Seija Karvo, Antti Väänänen, Tarja Suopajarvi, Anitta Ylitörmänen ja Jarmo Huhtala saapuivat kokoukseen asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Tilintarkastaja Tapio Raappana esitteli asiaa kaupunginvaltuustolle.

Kaupunginvaltuusto piti kokoustauon kello 18.11 - 18.30. Puheenjohtaja piti tauon jälkeen nimenhuudon. Tauon aikana Mari Jolanki oli poistunut kokouksesta ja Rauno Rantaniemi oli saapunut kokoukseen, muut valtuutetut olivat edelleen paikalla.

Nuorisovaltuuston edustaja Miikka Pihlaja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana kello 19.08.

Ryhmäpuheenvuoron käyttivät

- Sanna Luoma (KOK)
- Markus Lohi (Kesk.)
- Terhi Heikkilä (SD)
- Timo Tolonen (PS)
- Tiina Outila (Vas.)
- Sanna Konola (Vihreät)

Timo Tolonen teki muutosesityksen päätösehdotukseen, että hyvinvointilautakunnalle myönnetään vastuuvapaus.

Tiina Outila teki ryhmäpuheenvuorossa seuraavan toimenpideoitteen Sanna Luoman, Riku Tapion, Eemeli Kajulan ja Kalervo Björkbackan kannattamana: "Valtuusto edellyttää selvitystä millä toimin kaupungin laskutuskäytännöt asianmukaistetaan sekä raporttia sisäisen valvonnan puutteista ja toimenpideohdotuksista sisäisen valvonnan toteuttamiseksi."

Valtuusto piti kokoustauon 19.57 - 20.14. Puheenjohtaja piti tauon jälkeen nimenhuudon ja totesi, että kaikki valtuutetut olivat edelleen paikalla.

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti tarkastuslautakunnan esityksen mukaisesti hyväksyä vuoden 2022 tilinpäätöksen.

Puheenjohtaja totesi, että Tolosen esitys vastuuvapauden liittyen raukesi kannattamattomana.



Kaupunginvaltuusto päätti tarkastuslautakunnan esityksen mukaisesti myöntää vastuuvapauden toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.–31.12.2022 lukuun ottamatta vt. sosiaali- ja terveystoimintajohtajaa sekä hyvinvointilautakuntaa.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti Outilan toimenpideohjeen ja päätti lähettää ohjeen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Markus Lohi poistui kokouksesta ja Seija Karvo saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn jälkeen kello 20.25.

Esteellisyys

Jonna Parviainen, Tuomas Koskiniemi, Ella Keski-Panula, Elina Korteniemi, Päivi Alanne-Kunnari, Kimmo Niukkanen, Tanja Sotaniemi

Kaupunginhallitus, 15.01.2024, § 10

Valmistelija / lisätiedot:

Hanna Haurinen

hanna.haurinen@rovaniemi.fi

vs. kaupunginlakimies

Liitteet

1 Viranhaltijapäätös 18.1.2022 § 6 Julkinen

Verkkajulkisuus rajoitettu

2 Vips_Palvelualuepäällikkö_Terveystoiminta_29.10.2021_§_132 Julkinen

Verkkajulkisuus rajoitettu

3 Vips_Palvelualuepäällikkö_Terveystoiminta_19.04.2021_§_69 Julkinen

Verkkajulkisuus rajoitettu

4 Päivitetty_sopimus_Exsarcio_Oy_17.2.2022 julkinen

Verkkajulkisuus rajoitettu, ei nettijulkinen

5 Vips Palvelualuepäällikkö Terveystoiminta 19.04.2021 § 69

Verkkajulkisuus rajoitettu

6 Vips Palvelualuepäällikkö Terveystoiminta 29.10.2021 § 132

Verkkajulkisuus rajoitettu

7 Vips Sosiaali- ja terveystoiminta 18.01.2022 § 6

Verkkajulkisuus rajoitettu

8 Hankintalakimiehen arvioi koronajäljityksen hankinnasta.pdf

Verkkajulkisuus rajoitettu, ei nettijulkinen

9 Päivitetty sopimus Exsarcio Oy 17.2.2022

Verkkajulkisuus rajoitettu, ei nettijulkinen

10 Selitys_tarkastuslautakunnalle_vt._sosiaali_ ja_ terveystoiminta (4).pdf

Verkkajulkisuus rajoitettu

11 Tilintarkastuspöytäkirja ROI.pdf

Verkkajulkisuus rajoitettu, ei nettijulkinen

12 Kuuselan selvitys (1).pdf

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) 24 § 1 mom 25-kohta

13 MAO_102_21 24.3.2021 _ EDILEX.pdf

14 Kuuselan saate.pdf

- Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) 24 § 1 mom 25
15 Pöytäkirjan ote-Hyvinvointilautakunta - 30.05.2023, klo 15:00
16 Selitys tarkastuslautakunnalle, hyvinvointilautakunta
17 Selvityspyyntö kaupungin koronajälkitykseen Exsarcio (1).pdf
Verkkojulkisuus rajoitettu
18 Pöytäkirjan ote-Kaupunginhallitus - 07.06.2023, klo 08:00
Verkkojulkisuus rajoitettu
19 jäljitys 1.1-25.2.2022 (1).docx
Verkkojulkisuus rajoitettu, ei nettijulkinen
20 Exsarcio Laskujen erittely_hlölistaus (1).pdf
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24:1:25
21 sisäinen tarkastus Koronaepidemian_aikainen_henkilöstön_vuokraus_jäljitystyöhön.
pdf
Verkkojulkisuus rajoitettu, ei nettijulkinen
22 vt johtaja Täydennetty vastaus koronajäljityksestä.pdf
Verkkojulkisuus rajoitettu
23 Pöytäkirjan ote-Tarkastuslautakunta - 12.06.2023, klo 16:00

Tilintarkastaja on 2022 vuoden tilintarkastuksessa kiinnittänyt huomiota Rovaniemen kaupungin Exsarcio Oy:lle maksamiin laskuihin. Yhtiö on laskuttanut Rovaniemen kaupunkia selitteillä koronajäljitys, koronapäivystys ja koronapotilaskuljetus. Yhteensä arvonlisäverollinen summa yhtiölle aikavälillä 18.5.2021–28.2.2022 on ollut 2.111.982,19 euroa (alv 0 % 1.703.211,44). Laskut on tiliöity kaupungin tuloslaskelmalla palveluostojen ryhmään pääasiassa tilille 4430 Sosiaali- ja terveyspalvelut (koronajäljitys ja -päivystys) sekä 4420 Matkustus- ja kuljetuspalvelut (koronapotilaskuljetus).

Tilintarkastajan näkemys

Tilintarkastaja on hankintasopimuksen perusteella katsonut, että hankinnassa on ollut kyse työvoiman vuokrauksesta koronajäljitykseen, jolloin kynnysarvo hankinnalle on 60 000 euroa. Hankinta on siten ylittänyt hankintalain EU-raja-arvot moninkertaisesti.

Tilintarkastaja on kiinnittänyt huomiota myös hankintamenettelyn puutteelliseen dokumentaatioon ja siihen, etteivät hankintapäätökset ole toimivaltaisen tahon tekemiä ja niiden perustelut ovat puutteellisia. Tilintarkastajan mukaan myös hankinnan laskutus on ollut puutteellista ja epäselvää samoin laskujen seuranta ja hyväksyntä.

Tilintarkastaja on esittänyt, ettei vastuuvapautta myönnettäisi kaupungin sosiaali- ja terveysjohtajalle ja hyvinvointilautakunnalle.

Tilintarkastajan mukaan toimivalta päättää vastuuvapausasiaan liittyvistä jatkotoimista eli käytännössä vahingonkorvauskanteen tai tutkintapyynnön tekemisestä on kaupunginhallituksella.

Viranhaltijoiden ja lautakunnan näkemys

Kaupungin Sosiaali- ja terveysjohtaja ja hyvinvointilautakunta ovat antaneet selvityksen asiaan. Lisäksi korona jäljitystä käytännössä hoitanut palvelualuepäällikkö on antanut oman selvityksen. Näissä selvityksissä on vedottu koronasta johtuviin

poikkeuksellisiin oloihin sekä resurssien riittämättömyyteen. Selvityksissä on katsottu kyseessä olleen palveluhankinta, jossa pienhankintaraja on 400 000 euroa ja suora hankintaraja 100 000 euroa ja joka on voitu poikkeusoloissa tehdä suora hankinta. Viranhaltijoiden selvityksissä myönnetään hallintomenettelyn, hankinnan ja laskutuksen dokumentoinnin puutteellisuus, mutta sekä niissä, että myös lautakunnan selvityksessä katsotaan, että palvelun suora hankinta on voimassa olleesta koronan aiheuttamasta poikkeustilanteesta johtuen mahdollinen.

Palvelualuepäällikön selvityksestä ilmenee, että poikkeuksellisen ja alati muuttuvan tilantateen ja kiireen vuoksi jäljityksestä sovittiin yhtiön kanssa pitkälle suullisesti ja yhtiö järjesti jäljityksen sovituksi.

Asiassa on pyydetty myös selvitystä Exsarcio Oy:ltä. Yhtiö ei kuitenkaan ole toimittanut pyydettyjä laskujen liitteitä tai dokumentaatiota laskutuksen perusteesta. Kaupunki on lisäksi tehnyt hankinnasta sisäisen tarkastuksen.

Kaupunginvaltuusto päätti tarkastuslautakunnan esityksen mukaisesti myöntää vastuuvapauden toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.-31.12.2022 lukuun ottamatta vt. sosiaali- ja terveysjohtajaa sekä hyvinvointilautakuntaa.

Asian tarkempi selvittely

Hankinta

Terveyspalvelujen vs. palvelualuepäällikkö teki ensimmäisen hankintapäätöksen koronaepidemian aikaisesta henkilöstön vuokrauksesta jäljitystyöhön 19.4.2021. Hankinta tehtiin pienhankintana. Perusturvalautakunta sai tiedon viranhaltijan päätöksestä, mutta ei käyttänyt otto-oikeutta päätökseen. Esiitettyjen selvitysten perusteella kustannusten on ilmeisesti arvioitu jäävän 100 000 euroon, mutta esiin on tuotu covid-pandemiasta johtuva poikkeuksellinen tilanne, joka teki hankinnan kokonaisarvon arvioinnista vaikean ennakoita.

Asiakirjoista ei käy ilmi kuinka monelle toimittajalle tarjouspyyntö lähetettiin. Viranhaltijoiden lausumista ilmenee, että tarjoukset pyydettiin kolmelta toimittajalta. Päätöstekstin mukaan tarjoukset saatiin kahdelta toimittajalta. Päätöksestä ilmenee se, että kilpailutus tehtiin sähköpostilla, kyse oli pienhankinnasta ja valintaperusteena oli halvin hinta. Päätöksestä puuttuivat vertailutiedot, joka ei mahdollista tarjousten vertailua tai arviointia siitä toteutuiko hankinta hankintaohjeiden mukaisesti. Hankinnan asiakortilta löytyi vain valitun toimittajan antama tarjous, koska toinen tarjous oli jäänyt lisäämättä asiakortille. Valittu yritys on paikallinen ja sen kanssa on tehty yhteistyötä myös aiemmin.

Palvelualuepäällikkö teki jatkohankintapäätöksen suora hankintana 29.10.202. Hankinta oli määräaikainen 31.1.2022 saakka. Tämän hankinnan lopulla 18.1.2022 vt sosiaali- ja terveysjohtaja teki päätöksen hankinnan jatkumisesta vielä 30.6.2022 saakka. Päätös vietiin lautakuntaan, joka ei käyttänyt otto-oikeutta.

Hankintojen kokonaisarvo on kahdella ensimmäisellä sopimuskaudella 19.4.2021-18.1.2022, ollut yhteensä 400 000€. Viimeisen päätöksen jälkeen palveluja on puolestaan hankittu 1,5 milj. eurolla.

Palveluhankinta vai henkilöstön vuokraus

Jatkotoimenpiteitä harkittaessa selvitettäväksi on tullut muun muassa se, onko hankinnassa ollut kyse henkilöstövuokrauksesta vai palvelun hankinnasta. Tällä seikalla voi olla merkitystä julkisen hankinnan kynnsarvon arvioinnissa.

Tilintarkastaja sekä sisäinen tarkastaja on katsonut, että kyse on ollut työvoiman vuokraamisesta koronajäljitykseen ja perustanut arvionsa asiassa löydettyihin dokumentteihin, erityisesti hankintasopimukseen.

Vt. sosiaali- ja terveysjohtaja, palvelualuepäällikkö sekä lautakunta katsovat kyseessä olleen palveluhankinta.

Työvoiman vuokrauksella tarkoitetaan järjestelyä, jossa työnantaja siirtää työntekijänsä vastiketta vastaan toisen työnantajan käyttöön työskentelemään tämän johdon ja valvonnan alaisena. Työvoimanvuokrauksen määritelmän mukaan vuokratyössä

- Työsuhde on vuokrausyrityksen ja työntekijän välillä.
- Tilaaja käyttää työnjohto-oikeutta ja johtaa ja valvoo työn tekemistä.
- Työn tekemisen ja sen järjestelyiden välittömät velvollisuudet koskevat tilaajayritystä.
- Vuokralleantaja huolehtii palkanmaksusta työntekijälle sotumaksuineen, vuosiloman antamisesta ym.
- Tilaajayritystä sitovaa työehtosopimusta on noudatettava, jollei vuokralleantajaa sido jo jokin työehtosopimus.

Hankinnasta löydettävissä oleva kirjallinen dokumentaatio puutteellista ja sekavaa. Kaikissa hankintapäätöksissä käytetään hankinnasta otsikossa sanaa "henkilöstön vuokraus". Päätöksien perustelutekstissä todetaan, että jäljitystyö tehdään ostopalveluna tilaajan ohjeiden mukaisesti, tilaajan tiloissa ja laitteilla.

Exsarcio Oy:n ja kaupungin sopimus on otsikoitu "Sopimus koronajäljityksen ostosta". Sopimuksen kohde määritellään henkilötyövoiman ostona suora hankintana ja tilaajan ja toimittajan ja työnjohdon vastuut määritellään siten, että ne vastaisivat henkilövuokrauksen määritelmään. Näin ollen asiassa saatu kirjallinen dokumentaatio tukee näkemystä siitä, että kyseessä on henkilöstövuokraus. Viranhaltijoiden ja lautakunnan selvitysten sekä Exsarcio Oy:n lausuman perusteella kirjallinen dokumentaatio ei ole kuitenkaan täysin vastannut tosiasiallista tilannetta ja se on ollut osin harhaanjohtava ja puutteellinen.

Koska kysymys on saadun selvityksen perusteella epäselvä, on asiasta pyydetty vielä tarkennusta vt. sosiaali- ja terveysjohtajalta. Hän on vahvistanut, että korona jäljitystyä tehtiin kaupungin tiloissa, laitteilla ja järjestelmissä. Käytännössä jäljittäjät tekivät tiivistä yhteistyötä kaupungin tartuntataudeista vastaavien hoitajien ja lääkärin kanssa. Lisäksi toimintaa ja palvelutarvetta valvoivat ja seurasivat palveluesimies yhdessä palvelualuepäällikön kanssa. Jäljityksen hankinta ja resurssointi oli täysin

kaupungin ohjauksessa yhtiön huolehtiessa rekrytoinnin, työvuorojen suunnittelun sekä muut siihen liittyvät työnjohdolliset tehtävät.

Tämä lisäselvitys huomioon ottaen hankinta ei täytä kaikkia henkilöstövuokrauksen tunnusmerkkejä ja asiassa jää edelleen epäselväksi se, kumpi hankinta on ollut kyseessä.

Suorahankinnan perusteista

Hankinnan lainvastaisuutta selvitettyä on merkitystä myös sillä, onko asiassa ollut perusteet suorahankinnalle.

Pääsääntönä hankintalaissa on kaikkien julkisten hankintojen kilpailuttaminen. Suorahankinta on poikkeus tästä pääsäännöstä. Suorahankinnassa hankintayksikkö julkaisematta hankintailmoitusta valitsee yhden tai usean toimittajan, joiden kanssa neuvottelee sopimuksen ehdoista. Hankintayksikkö tekee siis hankinnan järjestämättä tarjouskilpailua.

Syy suorahankinnan käyttämiseen on todettava ennalta, ja se on perusteltava hankintapäätöksessä tai siihen liittyvässä muussa asiakirjassa.

Nyt kyseessä olevat hankinnat ovat riidattomasti olleet suorahankintoja. Suorahankinnan perusteet on yksilöity hankintalaissa. Yksi perusteista, jolloin suorahankinta voidaan tehdä, on hankintayksiköstä riippumaton, ennalta arvaamaton ja sellainen äärimmäinen kiire, että hankintaa ei ehditä kilpailuttamaan hankintalaissa säädettyjen määräaikojen puitteissa. Suorahankinnan tekeminen tulee äärimmäisessä kiiretilanteessa olla välttämätöntä, ja kiire ei saa johtua hankintayksikön omasta toiminnasta.

Sekä viranhaltijat, että lautakunta ovat omissa selvityksissään korostaneet pandemiatilanteen ratkaisevaa merkitystä. Vaikka tilintarkastaja ei ole ottanut koronasta johtuvaa poikkeustilannetta millään tavalla omassa arviossaan huomioon, lienee riidatonta, että hankintoja ei tehty normaalioloissa ja pandemialla on ollut tosiassa vaikutusta hankintaan ja sen kiireellisyyteen.

Koska hankintayksikön kiireellisyysperuste liittyi nyt nimenomaan covid-pandemiaan, on asiassa syytä tulkita Euroopan komission 1.4.2020 julkaiseman tiedonannon mukaisia ohjeita suorahankintaperusteiden tulkinnasta ja täyttymisestä.

Markkinaoikeus on ratkaisussaan MAO:102/21, joka on koskenut Covid-19-analyyysien 9,7 milj.€:n suuruista suorahankintaa ja jonka perusteena on nimenomaan käytetty covid-pandemiaa, keskittynyt kyseisen tiedonannon logiikkaa noudattaen ratkaisussaan erityisesti kolmeen teemaan:

- Ennalta arvaamaton ja hankintayksiköstä riippumaton syy ja sen vaikutukset suorahankinnan tekemiseen
- Säädettyjen määräaikojen noudattaminen, hankinnan tekemisen välttämättömyys ja suorahankinnan käyttäminen vain vajeen kattamiseksi
- Neuvottelemine vain valitun tarjoajan kanssa

Markkinaoikeus on edellä mainitussa ratkaisussaan todennut yhtenä perusteena ennalta-arvaamattomuuden osalta, että vaikka epidemia oli ollut käynnissä jo jonkin

aikaa suoraankintapäätöksen tekemisen aikaan, ei hankintayksikkö ollut voinut varautua siihen, millä tavalla sosiaali- ja terveysministeriön tekemät linjaukset testauskapasiteetin suhteeseen muuttuisivat. Tämän vuoksi edellytykset ennalta-arvaamattomuudesta ja hankintayksiköstä riippumattomasta syystä toteutuivat.

Ennalta arvaamattomuuden osalta täytyy siis huomioida pandemian luonne päätöksenteon hetkellä sekä se, että edellä mainitun tavoin valtion tekemät linjaukset saattoivat muuttua pandemiatilanteen vaihdellessa olennaisesti, eikä hankintayksiköillä ollut mahdollisuutta reagoida niihin ennakolta.

Edellä mainitussa ratkaisussa markkinaoikeus totesi määräaikaisten noudattamisesta puolestaan sen, että vaikka katsottaisiin hankinnan olleen mahdollista toteuttaa nopeutettuna menettelyinä, on otettava huomioon hankinnan valmisteluun ja tarjousten käsittelyyn sekä hankintapäätöksen valmisteluun kuluva aika. Näin ollen markkinaoikeus katsoi, ettei hankintayksiköllä ollut realistista mahdollisuutta toteuttaa hankintaa edes nopeutetuissa menettelyissä siten, että hankkiminen olisi voitu varmuudella aloittaa tavoiteajassa. Lisäksi suoraankintaa ei markkinaoikeuden mukaan ollut tehty pidemmäksi aikaa kuin oli välttämätöntä, eli siltäkin osin menettely oli hyväksyttävä.

Viimeinen komission covid-tiedoksiannosta esiin nostettu teema, eli neuvottelemisen vain valitun tarjoajan kanssa ei markkinaoikeuden mukaan antanut aihetta arvioida suoraankintaa toisin. Vaikka hankintayksikkö olisikin ehtinyt neuvottelemaan muidenkin tarjoajien kanssa, olisi neuvottelujen järjestäminen ja tarjoajien tasapuolisen kohtelun varmistaminen saattanut viedä niin paljon aikaa, ettei hankinnan toteuttaminen vaaditulla aikataululla olisi onnistunut.

Vaikka edellä mainitussa tapauksessa markkinaoikeus ei katsonut hankintayksikön menetelleen hankintalain vastaisesti, jokaisen asian arviointi on tapauskohtaista. Rovaniemen kaupungin hankintalakimies on arvioinut nyt kyseessä olevaa hankintaa. Hän kiinnittänyt arvioinnissaan huomiota varsinkin poikkeuksellisiin olosuhteisiin eli covid-pandemiaan ja sen kehittymiseen, joka aiheutti hankintayksiköstä riippumattoman ja ennalta arvaamattoman äärimmäisen kiireen sekä sopimuskauden keston, joka on ollut vain alle puoli vuotta. Hankintalakimiehen arvion mukaan hankintalain suoraankintaperusteet ovat täyttyneet päätöksentekohetkellä.

Toimivallan ylitys

Toimivalta hankinnoista on sosiaali- ja terveyspalveluissa delegoitu siten, että palvelualuepäällikkö pystyi päättämään hankinnoista 100 000 euroon asti ja toimialajohtaja 500 000 euroon asti. Ottaen huomioon, että toista hankintapäätöstä tehtäessä 29.10.2021 hankinnan arvo on ollut noin 130 000 euroa ja kolmatta päätöstä tehtäessä 18.1.2022 noin 550 000 euroa, on toimivalta ylitetty.

Ylityksen vakavuutta arvioitaessa huomioon on otettava pandemian luonne. Ennakointi on tuolloin ollut hyvin haasteellista ja tästä johtuen, hankittavien palvelujen tarkan määrän arvioiminen etukäteen on ollut käytännössä mahdotonta.

Lisäksi laskujen tarkastajan ja hyväksyjän vaihtumisen seurauksena laskutuksen seuranta ja valvonta eivät toteutuneet tarkoituksenmukaisella tavalla.

Mitä/ miten on sovittu?

Viranhaltijoiden selvityksistä ilmenee, että sopimusten dokumentointi on ollut hankinnassa virheellistä ja erittäin puutteellista. Selvityksissä on tullut ilmi, että palvelun sisällöstä, määrästä ja laskutusperusteista on sovittu palveluntuottajan kanssa suullisesti. Sopimuksen osapuolet ovat sitoutuneet noudattamaan suullisesti yhdessä sovittuja asioita, vuoropuhelua jäljitystyön toteuttamiseksi on käyty säännöllisesti ja hyvässä yhteisymmärryksessä.

Palvelualuepäällikkö on kertonut olleensa tietoinen koko prosessin ajan palveluntuottajan kanssa tehdyistä suullisista sopimuksista. Lisäksi palvelualuepäällikön mukaan missään vaiheessa sopimuskautta palvelun tilaajan viranhaltijoilla ei ole herännyt epäluottamusta tai epäilyä palveluntuottajan toimia kohtaan.

Laskutuksen seuranta

Sopimuksissa on sovittu, että laskutus suoritetaan kaupungin ilmoittamien laskutustietojen mukaisesti kuukausittain jälkikäteen. Näitä laskutustietoja ei enää ole saatavilla.

Palvelualuepäällikön selvityksessä on kerrottu laskutusprosessista. Sen mukaan Exsarcio Oy toimittamat laskut on tiliöity terveydenhuollon palvelualueella avovastaanoton kustannuspaikalle käyttäen koronakulujen projektikoodia. Tällä tiliöintitavalla jäljitystyön kustannukset on saatu koostettua myöhemmin anottaviksi valtion koronakorvauksina kunnille. Laskut ovat saapuneet Rondo-järjestelmään ja toimistosihteerit ovat ne tiliöineet.

Tehtyjen työtuntien määrää valvottiin kaupungin tartuntatautihoitajien ja palveluesihenkilön päivittäiskirjanpidon kautta. Tietoja kerättiin manuaalisesti paperille ja vihkoon sekä yhteiseen drive -kansioon Kaupungin tartuntatautihoitajat ja avovastaanoton vastuuhenkilöt olivat toiminnan organisoinnissa mukana. Nämä tiedot olivat käytettävissä laskun tarkastuksen ja hyväksynnän yhteydessä. Tarkastuksen aikana tietoja ei ollut enää käytettävissä.

Jäljitystyön kustannukset ja positiivisten tartuntojen sekä altistuneiden määrät korreloivat keskenään. Tartuntojen ja altistuneiden määrässä tapahtuu joulukuussa selkeä kasvu, joka näkyy myös kustannuksissa. Jäljitystyö päättyi helmikuussa.

Laskuja hyväksyi seitsemän eri henkilöä. Tuohon ajanjaksoon sisältyi poissaoloja ja henkilöstön vaihtumisia, minkä vuoksi laskujen hyväksyjät vaihtuivat. Laskujen hyväksyjän vaihtumisen seurauksena laskutuksen seuranta ja valvonta eivät toteutuneet tarkoituksenmukaisella tavalla.

Asiassa saadun selvityksen perusteella koronajäljityksen hankinnassa ei voitu varmistua siitä mihin laskutus perustui. Rondosta löytyneiden laskujen liitteenä ei ole ollut dokumenttia tilauksesta eikä henkilöstön ylläpitämää manuaalista tilastointia ole ollut käytettävissä. Jäljitystyötä ei myöskään ole tilastoitu jäljittäjien käytössä olleeseen Lifecare -järjestelmään.

Vahinko

Laskutus on sovittu suoritettavaksi tilaajan ilmoittamien laskutustietojen mukaisesti kuukausittain jälkikäteen. Näitä laskutustietoja ei enää ole löydettävissä. Kuten edellä on todettu, asian kirjallinen dokumentointi on puutteellista ja harhaanjohtavaa. Selvityksistä ilmenee, että kaupunki on suullisesti sopinyt yhtiön kanssa sen suorittamista toimenpiteistä. Näitä suullisesti sovittuja toimenpiteitä ei ole päivitetty yhtiön kanssa tehtyyn kirjalliseen sopimukseen. Annetuista selvityksistä ilmenee kuitenkin, että yhtiö on tehnyt siltä pyydetty toimenpiteet sovituksi ja laskutus on perustunut tehtyihin toimenpiteisiin. Lisäksi positiivisten tartuntojen sekä altistuneiden määrät tukevat selvityksessä esitetty jäljitystyön määrän ja kustannusten kanssa.

Exsarcio Oy on toimittanut kaupungille listauksen siitä keitä on ollut töissä päivittäin ajalla 1.1. -25.2.2022. Yhtiön edustaja on ilmoittanut, että yksittäisten työntekijöiden päiväkohtaisia tunteja ei ole saatavilla. Hän on kertonut kuitenkin, että työntekijöiden tuntimäärät ovat vaihdelleet 5-16 tuntia/ päivä.

Viranhaltijoiden selvityksistä ilmenee, että Exsarcio Oy sopimuskauden aikana on myönnetty potilastietojärjestelmään käyttäjätunnukset jäljitystyöhön 90 työntekijälle, mikä kuvaa henkilöstötarpeen poikkeuksellisen suurta tarvetta.

Exsarcio Oy:ltä on vielä pyydetty lisäselvitystä laskutuksen perusteista, mutta muuta selvitystä ei ole toimitettu.

Exsarcio Oy:n tilinpäätöstiedot on nähtävillä Suomen Asiakastieto Oy:n maksullisessa palvelussa vuodesta 2015 alkaen. Yhtiön raportista on nähtävillä, että vuosina 2015-2020 yrityksen liikevaihto on vaihdellut 24 000 - 130 000 euron välillä, tilikausien voitto on ollut - 15 000 - 8 000 euroa ja henkilöstökulut ovat vaihdelleet 4 000 eurosta 23 000 euroon. Vuosina 2021 ja 2022 yrityksen liikevaihto, henkilöstökulut ja tilikauden voitto ovat kasvaneet selkeästi koronajäljityksen vuoksi. Vuonna 2021 liikevaihto on ollut 259 000 euroa, henkilöstökulut 150 000 euroa ja tilikauden voitto 199 000 euroa. Vuonna 2022 liikevaihto on ollut 1 386 000 euroa, henkilöstökulut 875 000 euroa ja tilikauden voitto 86 000 euroa. Myös liiketoiminnan muut kulut sekä ulkopuolisten palvelujen hankinnat ovat kasvaneet vuosina 2021 ja 2022.

Toimitettujen selvitysten perusteella palveluntuottaja on valittu halvimman hinnan perusteella. Asiassa ei ole tullut ilmi, että kaupunki olisi saanut muualta kyseisen palvelun halvemmalla. Esille ei myöskään ole saadun selvityksen perusteella tullut esille, että yhtiö olisi laskuttanut työstä, jota se ei ole tehnyt. Huomiota tulee kuitenkin kiinnittää siihen, että dokumentaatio asiasta on hyvin puutteellista.

Kaupunki on maksanut Exsarcio Oy:lle aikavälillä 18.5.2021–28.2.2022 yhteensä 2.111.982,19 euroa (alv 0 % 1.703.211,44). Valtio on korvannut kaupungille koronasta aiheutuneet kulut.

Kilpailu- ja kuluttajavirasto (myöhemmin KKV) voi esittää lainvastaisen suorahankinnan johdosta hankintayksikölle seuraamuksia markkinaoikeudessa. KKV:n on tehtävä esitys markkinaoikeudelle kuuden kuukauden kuluessa hankintasopimuksen tai sopimusmuutoksen tekemisestä. Ottaen huomioon, että hankintasopimusta on viimeisen kerran päivitetty 17.2.2022, on mainittu kuuden kuukauden määräaika umpeutunut eikä KKV tehdä esitystä seurausmaksusta

markkinaoikeudelle.

Lautakunnan vastuu

Luottamushenkilöt hoitavat tehtäviään lain nojalla ja heidän on noudatettava lakia kaikessa toiminnassaan. Luottamushenkilöt myöskin toimivat tehtävässään virkavastuulla. Kunnan virkavastuulla toimivia luottamushenkilöitä ovat muun muassa valtuutetut, hallituksen jäsenet, varajäsenet ja puheenjohtajistot sekä lautakuntien ja johtokuntien jäsenet, varajäsenet ja puheenjohtajistot.

Virkavastuun perusteena on se, että lakia ei ole noudatettu tai muita velvollisuuksia on rikottu. Virkavastuu voi syntyä siitä, että viranhaltija tai luottamushenkilö toimivat tehtävässään lain tai virkavelvollisuuksien vastaisesti taikka laiminlyövät tehtäviään.

Lautakunnan tehtävistä on säädetty kaupungin hallintosäännössä. Hallintosäännön mukaan lautakunta muun muassa vastaa toimialansa palvelujen järjestämisestä ja kehittämisestä, valitsee palvelujen tuottajat sekä tuotantotavat, hyväksyy toimialaansa liittyvät sopimukset, valvoo niiden noudattamista ja määrää sopimusten vastuuhenkilöt toimialallaan, vastaa toimialansa viranomaistoiminnasta sekä palveluohjauksesta. Lisäksi lautakunta vastaa toimialallaan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä, toimeenpanon valvonnasta ja tuloksellisuudesta.

Hallintosäännössä on näiden yleisten vastuiden lisäksi säädetty, että perusturva / hyvinvointilautakunta vastaa sosiaalisen hyvinvoinnin ja terveyspalvelujen järjestämisestä. Lautakunnan alaisuudessa toimii sivistys- ja hyvinvointipalveluiden toimiala. Lautakunta johtaa ja kehittää perusturvapalveluiden tuottamista kaupunkistrategiassa ja toteuttamisohjelmissa asetettujen tavoitteiden mukaisesti. Lautakunta vastaa muun muassa erikoissairaanhoidon palveluista sekä muista terveydenhuollon palveluista, jotka on erikseen päätetty tai laissa säädetty kunnan järjestämisvastuulle.

Vt sosiaali- ja terveysjohtajan ja lautakunnan selvityksistä ilmenee, että kaikki otto-oikeuden alaiset päätökset ovat automaattisesti menneet lautakunnan käsiteltäviksi. Lisäksi pandemiaan liittyviä toimenpiteitä ja ajankohtaista tilannetta käytiin läpi hyvinvointilautakunnan kokouksissa ajankohtaisissa asioissa säännöllisesti koko pandemian ajan.

Lautakunta on selvityksessään todennut, että sillä on viranhaltijapäätösten osalta otto-oikeus, mutta koska päätöksiä ei käsitelty päätösasioina, ei lautakunta ollut voinut valvoa hankintaa.

Kuntalaissa säädetty otto-oikeus on keskeinen hallinnon oikeusperiaatteiden toteutumista edistävä hallinnon ohjauksen ja valvonnan väline. Se taho, jolla on otto-oikeus alaisuudessa toimivien päätöksiin on seurattava alemman toimielimen ja alaistensa viranhaltijoiden päätöksentekoa ja tarvittaessa ryhdyttävä toimenpiteisiin otto-oikeuden käyttämiseksi. Hallintosäännön mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen sekä lautakunnan jaoston on ilmoitettava lautakunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Rovaniemen kaupungissa ilmoitus tehdään sähköisen asiahallintajärjestelmän kautta siten, että tehdyt päätökset viedään otto-oikeuden omaavan toimielimen kokouksen asialistalle.

Lautakunta voi hallintosäännön mukaan ottaa asian käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä. Päätös otto-oikeuden käyttämisestä on kirjattava.

Nyt kyseessä olevat hankintapäätökset ovat otto-oikeuden alaisia päätöksiä. Asiassa saadun selvityksen perusteella ne ovat olleet lautakunnassa käsittelyssä. Lautakunta ei ole käyttänyt niihin otto-oikeutta. Otto-oikeuden näkökulmasta asiassa ei voida katsoa olevan merkitystä sillä, että päätöksiä ei ole tuotu päätösasioina lautakunnalle, sillä lautakunnalla on ollut otto-oikeus päätöksiin ja tosiasiallinen mahdollisuus käyttää oikeutta. Tämä mahdollisuus on lisäksi ollut normaalia parempi, sillä lautakunnan omankin selvityksen perusteella lautakuntaa on tiedotettu poikkeuksellisen hyvin pandemia tilanteesta ja siihen liittyvistä toimenpiteistä.

Valtuustossa käydystä keskustelusta, jonka vt sosiaali- ja terveysjohtaja on vahvistanut on ilmennyt, että vt. sosiaali- ja terveysjohtaja on esittänyt, että kaupunki olisi osallistunut Hanselin hankintarenkaaseen koskien lääkäri- ja hoitajavuokrausta, mutta lautakunta ei ollut tähän suostunut. Asian selvittelyssä on ilmennyt, että hyvinvointilautakunnalle on päätöksessä 27.10.2021 § 38 esitetty liittymistä Hansel yhteishankintaan koskien Sote-alan henkilöstövuokraus vuosille 2021 - 2025. Yhteishankintaan liittyminen olisi esittelytekstin mukaan antanut mahdollisuuden hankkia mm. yleislääkäreiden, erikoislääkäreiden, sairaanhoitajien, terveydenhoitajien, hammaslääkärien, erikoishammaslääkärien, suuhygienistien, fysioterapeuttien sekä perus- ja lähihoitajien henkilöstövuokrausta. Liittyminen ei olisi velvoita hyvinvointipalveluita hankkimaan automaattisesti mitään, mutta tarpeen realisoituessa hankinta olisi mahdollista tehdä puitesopimuksen kautta

nopeammin ja pienemmin kustannuksin kuin pelkästään omana hankintana. Esittelytekstin mukaan hankinnan arvo olisi ylittänyt ottaen huomioon esitetty hankinta-aika 500 000 euroa. Lautakunta on päättänyt olla liittymättä hankintaan. Tämä päätös on myös voinut myötävaikuttaa nyt kyseessä olevaan koronajäljityksen hankintaan tai ainakin niihin määriin, mitä jäljitystä jouduttiin yhtiöltä tilaamaan.

Jatkotoimet

Koska valtuusto ei ole myöntänyt vastuuvapautta vt. sosiaali- ja terveysjohtajalle sekä hyvinvointilautakunnalle asiassa tulee harkita mihin toimenpiteisiin ryhdytään. Lähinnä kysymykseen tulee korvausvaatimuksen esittäminen tai rikossyytteen nostaminen.

Valtuuston päätöksen jälkeen sekä kaupungin lakipalvelut että sisäinen tarkastus ovat vielä selvittäneet asiaa. Asiassa on pyydetty lisäselvityksiä sekä viranhaltijoilta että yhtiöltä. Yhtiöltä saadut vastaukset ovat olleet edelleen niukat ja kaupunki on lisäksi pyytänyt lisäksi yhtiötä koskevia selvityksiä myös verohallinnolta. Verohallinto on kuitenkin katsonut, ettei kaupungilla ole tiedonsaantioikeutta pyydettyihin tietoihin. Kaupungin keinot saada lisäselvitystä ovat rajalliset verrattuna muihin viranomaisiin ja asiaan on edelleen jäänyt useita epäselvyyksiä.

Vahingonkorvauksen osalta todetaan, että asiassa saadun selvityksen perusteella kaupungille ei edellä kerrotusti ole aiheutunut vahinkoa, joten korvausvaatimuksen esittäminen tämän hetkisten tilanteen ja tiedon perusteella ei ole perusteltua.

Rikosyhteen nostamisen osalta kyseeseen tulee jokin rikoslain 40 luvun tarkoittamista virkarikoksista. Kyseeseen tulee mahdollisesti virkavelvollisuuden rikkominen. Viranhaltijat ovat antamissaan selvityksissä myöntäneet hankinnassa sattuneen virheitä. Tilanne on kuitenkin ollut pandemiasta johtuen hyvin poikkeuksellinen ja haastava. Sekä viranhaltija että lautakunta ovat tuoneet esille seikkoja, joiden voidaan katsoa olevan tekoa lieventäviä. Lisäksi on tuotu esille se seikka, että korona jäljitystä ei ole voitu jättää hankkimatta ja se oli hankittu äärimmäisessä kiireessä. Näin ollen on mahdollista katsoa, että tilanteessa ei juuri ollut mahdollista toimia toisin.

Virkarikoksia koskevan luvun esitöissä (HE 58/1988 vp, s. 65.) vähäisiksi katsottavia niin tahallisia kuin tuottamuksesta tapahtuneita virkavelvollisuuden rikkomisia ei enää rangaistaisi virkarikoksina. Säännöksillä ei ole tarkoin määriteltävissä, milloin virkavelvollisuuden rikkomista voidaan pitää vähäisenä. Rikkomisen vähäisyyden arviointi jäisi näissä tapauksissa syyttäjäviranomaisen ja viime kädessä tuomioistuimen harkittavaksi.

Lautakuntaan kohdistuvien jatkotoimien osalta todetaan, että luottamushenkilö hoitaa tointa virkavastuulla, ja häneen sovelletaan rikoslain (39/1889) virkarikoksia koskevia säännöksiä. Saadun selvityksen perusteella ei ole poissuljettua, etteikö lautakunta olisi menetellyt asiassa virheellisesti.

Muun muassa valtuustossa käydyssä keskustelussa selvitettyä on tullut se, voiko lautakunta olla asiassa vastuussa tai onko kohtuutonta, että heihin kohdistettaisiin jatkotoimia huomioon ottaen, että lautakunnan jäsenet ovat maallikkoja.

Kuntalain mukaan luottamushenkilö hoitaa tointa virkavastuulla, ja häneen sovelletaan rikoslain virkarikoksia koskevia säännöksiä. Lisäksi luottamushenkilö voi olla vahingonkorvausvastuussa virheellisen menettelyn kunnalle tai ulkopuoliselle aiheuttamasta vahingosta. Päätöstä vastaan äänestänyt tai eriävän mielipiteen ilmoittanut ei ole vastuussa päätöksestä.

Perinteisesti rikosoikeudessa on lähdetty siitä, ettei tietämättömyys vapauta tekijää vastuusta. Eli vaikka henkilö olisi maallikko, hänen odotetaan yleensä kykenevän tunnistamaan ja hoitamaan veloitteensa perusasiat ja toimivan asemansa edellyttämällä huolellisuudella. Näin ollen maallikkoasemaan vetoaminen ei pääsääntöisesti poista vastuuta.

Koska asian on jäänyt kaupungin tekemistä selvityksistä huolimatta epäselväksi ja koska virkavastuulla tapahtuneen virheellisen menettelyn vähäisyyden arviointi kuuluu rikoslain esitöiden mukaan syyttäjäviranomaisen ja viime kädessä tuomioistuimen harkittavaksi, on asiassa perusteltua tehdä tutkintapyyntö esitutkintaviranomaiselle. Koska asia on herättänyt myös julkista keskustelua ja spekulatiota, on asian saattaminen ulkopuolisen viranomaisen tutkittavaksi myös asianosaisten oikeusturvan kannalta perusteltua.

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja



Edellä kerrotuilla perusteilla kaupunginhallitus päättää tehdä tutkintapyynnön esitutkintaviranomaiselle vt. sosiaali- ja terveysjohtajan, hyvinvointilautakunnan sekä Exsarcio Oy:n toimista koronajäljityksen hankintaan liittyvässä asiassa.

Päätös

Tuomas Koskiniemi ja Päivi Alanne-Kunnari poistuivat kokouksesta esteellisenä (HallintoL 28.1 §, kohta 1) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Pöytäkirjantarkastajiksi tämän asian osalta valittiin Timo Tolonen ja Mari Ikonen.

Kaupunginlakimies Hanna Haurinen liittyi kokoukseen etäyhteydellä kello 15.21.

Eemeli Kajula liittyi kokoukseen etäyhteydellä kello 15.40.

Timo Tolonen esitti, että kaupunginhallitus päättää tehdä tutkintapyynnön esitutkintaviranomaiselle vt. sosiaali- ja terveysjohtajan sekä Exsarcio Oy:n toimista koronajäljityksen hankintaan liittyvässä asiassa.

Puheenjohtaja totesi, että Tolosen esitys raukesi kannattamattomana.

Kaupunginhallitus päätti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Esteellisyys

Tuomas Koskiniemi, Päivi Alanne-Kunnari



Kaupunginhallitus, § 198,30.05.2022
Kaupunginhallitus, § 11, 15.01.2024

§ 11

Sivutoimi-ilmoitus

ROIDno-2021-557

Kaupunginhallitus, 30.05.2022, § 198

Valmistelijat / lisätiedot:
Antti Määttä
antti.maatta@rovaniemi.fi
henkilöstö- ja hallintojohtaja

Toimialajohtaja Jaakko Rantsi on tehnyt sivutoimi-ilmoituksen kolmessa yrityksessä hoitamistaan luottamustehtävistä.

Viranhaltijalain 18 §:n 2 momentin mukaan viranhaltija ei saa ottaa vastaan eikä pitää sellaista sivutointa, joka edellyttää työajan käyttämistä sivutoimeen kuuluvien tehtävien hoitamiseen, ellei työnantaja hakemuksesta myönnä siihen lupaa. Lupa voidaan antaa myös määräajaksi ja rajoitettuna. Lupa voidaan peruuttaa, kun siihen on syytä. Viranhaltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi ennen peruuttamista.

Muusta kuin 2 momentissa tarkoitettusta sivutoimesta viranhaltijan on tehtävä ilmoitus työnantajalle. Työnantaja voi varattuaan viranhaltijalle tilaisuuden tulla kuulluksi kieltää tällaisen sivutoimen vastaanottamisen ja pitämisen 3 momentissa säädetyillä perusteilla, jotka ovat:

- Harkittaessa sivutoimiluvan myöntämistä on otettava huomioon, että viranhaltija ei saa sivutoimen vuoksi tulla esteelliseksi tehtävässään.
- Sivutoimi ei myöskään saa vaarantaa luottamusta tasapuolisuuteen tehtävän hoidossa tai muutenkaan haitata tehtävän asianmukaista hoitamista.
- Sivutoimena ei saa harjoittaa sellaista toimintaa, joka kilpailevana toimintana ilmeisesti vahingoittaa työnantajaa.

Hallintosäännön 63 §:n mukaan sivutoimilupahakemuksen ratkaisee ja sivutoimiluvan peruuttamisesta sekä sivutoimen vastaanottamisen ja pitämisen kieltämisestä päättää kaupunginjohtajan osalta kaupunginhallitus, ja muun viranhaltijan osalta valitseva viranomainen.

Rantsin luottamustehtävistä tehdyn arvion mukaan ne eivät aiheuta esteellisyyttä, vaaranna luottamusta tasapuolisuuteen Rantsin tehtävän hoidossa tai haittaa muutenkaan tehtävän asianmukaista hoitamista. Rantsin luottamustehtävät eivät myöskään ole luonteeltaan sellaisia, että ne vahingoittaisivat työnantajaa kilpailevana toimintana. Näin ollen Rantsin tekemät sivutoimi-ilmoitukset voidaan merkitä tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää merkitä Jaakko Rantsin sivutoimi-ilmoitukset tiedoksi esittelytekstissä todetuilla perusteilla.

Päätös



Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus, 15.01.2024, § 11

Valmistelija / lisätiedot:

Antti Määttä

antti.maatta@rovaniemi.fi

henkilöstö- ja hallintojohtaja

Liitteet

1 Ilmoitus sivutoimesta

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Toimialajohtaja Jaakko Rantsi on tehnyt uuden sivutoimi-ilmoituksen. Hän on ilmoittanut sivutoimi-ilmoituksella kolmessa yrityksessä hoitamistaan luottamustehtävistä. Nyt tehdyssä uudessa ilmoituksessa hän ilmoittaa työskentelevänsä 17.8.2023 alkaneen ja 30.6.2025 päättyvän opintovapaansa aikana toimitusjohtana osakeyhtiössä.

Viranhaltijain 18 §:n 2 momentin mukaan viranhaltija ei saa ottaa vastaan eikä pitää sellaista sivutointa, joka edellyttää työajan käyttämistä sivutoimeen kuuluvien tehtävien hoitamiseen, ellei työnantaja hakemuksesta myönnä siihen lupaa. Lupa voidaan antaa myös määräajaksi ja rajoitettuna. Lupa voidaan peruuttaa, kun siihen on syytä. Viranhaltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi ennen peruuttamista.

Muusta kuin 2 momentissa tarkoitettusta sivutoimesta viranhaltijan on tehtävä ilmoitus työnantajalle. Työnantaja voi varattuaan viranhaltijalle tilaisuuden tulla kuulluksi kieltää tällaisen sivutoimen vastaanottamisen ja pitämisen 3 momentissa säädetyillä perusteilla, jotka ovat:

- Harkittaessa sivutoimiluvan myöntämistä on otettava huomioon, että viranhaltija ei saa sivutoimen vuoksi tulla esteelliseksi tehtävässään.
- Sivutoimi ei myöskään saa vaarantaa luottamusta tasapuolisuuteen tehtävän hoidossa tai muutenkaan haitata tehtävän asianmukaista hoitamista.
- Sivutoimena ei saa harjoittaa sellaista toimintaa, joka kilpailevana toimintana ilmeisesti vahingoittaa työnantajaa.

Hallintosäännön 63 §:n mukaan sivutoimilupahakemuksen ratkaisee ja sivutoimiluvan peruuttamisesta sekä sivutoimen vastaanottamisen ja pitämisen kieltämisestä päättää kaupunginjohtajan osalta kaupunginhallitus, ja muun viranhaltijan osalta valitseva viranomainen.

Tehdyn arvion mukaan Rantsin ilmoittama sivutoimi ei aiheuta esteellisyyttä, vaarana luottamusta tasapuolisuuteen Rantsin tehtävän hoidossa tai haittaa muutenkaan tehtävän asianmukaista hoitamista hänen ollessaan opintovapaalla toimialajohtajan virasta. Rantsin toimitusjohtajan tehtävä ei myöskään ole luonteeltaan sellainen, että se vahingoittaisi työnantajaa kilpailevana toimintana. Näin ollen Rantsin tekemä sivutoimi-ilmoitus voidaan merkitä tässä vaiheessa tiedoksi. Asiaa tulee arvioida uudelleen mikäli Rantsin opintovapaa keskeytyisi. Tällöin hänen tulee hakea sivutoimilupaa.



Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää merkitä Jaakko Rantsin sivutoimi-ilmoituksen tiedoksi esittelytekstissä todetuilla perusteilla.

Päätös

Kaupunginhallitus kuuli asiassa henkilöstö- ja hallintojohtaja Antti Määttä ja kaupunginlakimies Hanna Haurista.

Henri Ramberg poistui kokouksesta kello 15.56 ja liittyi kokoukseen etäyhteydellä kello 16.12.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Ao. henkilö

§ 12

Kaupunginvaltuuston 13.11.2023 päätösten täytäntöönpano

ROIDno-2021-2802

Valmistelija / lisätiedot:

Eeva-Maarit Kujala

eeva-maarit.kujala@rovaniemi.fi

kaupunginsihteer

Kuntalain 96 §:n mukaan kaupunginhallitus vastaa valtuuston päätösten täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta. Kuntalain mukaan jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Kaupunginvaltuusto piti kokouksensa 13.11.2023. Kaupunginvaltuuston kokouksen yhteydessä jätettiin neljä valtuustoaloitetta.

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää

- todeta, että valtuuston kokouksessaan 13.11.2023 tekemiä päätöksiä ei ole tehty virheellisessä järjestyksessä eivätkä ne mene valtuuston toimivaltaa ulommaksi tai ole muutoin lainvastaisia,
- panna päätökset täytäntöön seuraavasti:

§ 123 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen
Ei toimenpiteitä

§ 124 Pöytäkirjan tarkastus
Ei toimenpiteitä

§ 125 Eroaminen käräjäoikeuden lautamiehen tehtävästä / Suni ja Kuure
Jakelu:

Tiedoksi: Ao. henkilöt, Käräjäoikeus lappi.ko(at)oikeus.fi, luottamushenkilörekisteri

§ 126 Talousarvion 2023 osavuosikatsaus 1-8/2023 ja talousarvion muuttaminen
Jakelu:

Tiedoksi: Lautakunnat, talous- ja rahoituspalvelut

§ 127 Vuoden 2024 tuloveroprosentti ja kiinteistöveroprosentit
Jakelu:

Tiedoksi: Talous- ja rahoituspalvelut, Tekniset palvelut-toimiala

§ 128 Valtuustoaloite: Asemieskadun turvallisuuden parantaminen
Jakelu:

Toimenpiteitä varten: Janne Alkki ja Aku Raappana



§ 129 Valtuustoaloite: Pyörä- ja jalkakäytävien merkkäminen

Jakelu:

Toimenpiteitä varten: Janne Alkki ja Aku Raappana

§ 130 Valtuustoaloite: Lapinkadun pysäköinnin kieltämisen selvittämisestä

Jakelu:

Toimenpiteitä varten: Janne Alkki

§ 131 Valtuustoaloite: Lapsiperheitä suosiva tontti- ja elinkeinopolitiikka

Jakelu:

Toimenpiteitä varten: Pertti Onkalo

§ 132 Kokouksen päättäminen

Ei toimenpiteitä

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

§ 13

Viranhaltijoiden ja toimielinten päätösten otto-oikeus

- elinvoimalautakunnan pöytäkirja 28.11.2023, pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 5.12.2023
- teknisen lautakunnan pöytäkirja 12.12.2023, pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 19.12.2023
- sivistyslautakunnan pöytäkirja 14.12.2023, pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 22.12.2023
- hyvinvointilautakunnan pöytäkirja 19.12.2023, pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 22.12.2023
- tilajaoston pöytäkirja 28.12.2023, pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 5.1.2024.

Hankintapäällikkö

Hankintapäätös:

§ 17 Silmälääkäri- ja optikkopalvelujen hankinta - option käyttäminen, 19.12.2023

§ 18 Liikennepoltonesteiden hankinta jakeluasemilta, 29.12.2023

Henkilöstö- ja hallintojohtaja

Henkilöstöpäätös:

§ 99 Koordinaattorin tehtäväkohtainen palkka, 15.12.2023

§ 100 Järjestelmäasiantuntijan tehtäväkohtainen palkka, 18.12.2023

§ 101 Koulutusstipendi, 18.12.2023

§ 102 Projektipäällikön tehtäväkohtainen palkka, 20.12.2023

§ 103 Projektipäällikön tehtäväkohtainen palkka, 20.12.2023

§ 104 Valmiussuunnittelijan tehtäväkohtainen palkka, 20.12.2023

§ 105 Osallisuuskoordinaattorin tehtäväkohtainen palkka, 28.12.2023

Kaupunginjohtaja

Työryhmän nimeämispäätös:

§ 40 Hyvinvointiryhmän kokoonpanon päivittäminen, 15.12.2023

Kaupunginlakimies

Muu päätös:

§ 11 Vastaus vahingonkorvausvaatimukseen, 29.12.2023

Tietohallintojohtaja

Hankintapäätös:

§ 17 Numeron-työvuorosuunnittelujärjestelmän käytön laajentaminen, 12.12.2023

§ 18 Hankintapäätös Silmu-sovelluksesta luottamushenkilötietojen ylläpitoon, 12.12.2023

Tilapalvelupäällikkö

Tilanvuokrauspäätös:

§ 1 Tilojen vuokraaminen työllisyyspalveluille, 08.01.2024

§ 30 Napapiirin peruskoulun väliaikaisten tilojen vuokrasopimuksen jatkaminen, 14.12.2023



Vastuualuepäällikkö Henkilöstö- ja hallintopalvelut

Hankintapäätös:

§ 47 Kuriiripalvelun hankinta vuodelle 2024, 21.12.2023

Henkilöstöpäätös:

§ 46 Irtisanoutuminen kiinteistöhoitajan toimesta, 18.12.2023

Muu päätös:

§ 45 Sopimus kaupungin asianhallintajärjestelmän sosiaali- ja terveydenhuollon tietoaineistojen väliaikaisesta käytöstä, 15.12.2023

Viestintä- ja markkinointijohtaja

Hankintapäätös:

§ 5 Mainetutkimuksen 2024 hankinta, 19.12.2023

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee edellä olevat viranhaltijapäätökset ja toimielinten pöytäkirjat tiedoksi ja päättää, että kaupunginhallitus ei käytä otto-oikeutta edellä oleviin päätöksiin. Kaupunginhallitus toteaa, että viranhaltijoiden päätökset ja toimielinten pöytäkirjat ovat yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla.

Päätöksiä koskevia pöytäkirjanotteita voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta sähköpostilla kirjaamo(at)rovaniemi.fi, soittamalla numeroon 016 322 6014 (ma - pe klo 9 - 15) tai käymällä Osviitta asiointipisteessä, osoite Koskikatu 19, Rovaniemi (avoinna ma - to klo 9 - 16.30 ja pe klo 9 - 15.30; kesä-heinäkuussa ma - to klo 9 - 16, pe klo 9 - 15).

Päätös

Henri Ramberg siirtyi etäyhteydestä kokoustilaan kello 16.19.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.



§ 14

Ilmoitusasiat

Lapin hyvinvointialue

- aluehallituksen päätöstiedote 13.12.23 pidetystä kokouksesta
- aluevaltuuston päätöstiedote 18.12.2023 pidetystä kokouksesta
- aluehallituksen päätöstiedote 20.12.23 pidetystä kokouksesta

Tervolan maaseutulautakunta

- Tervolan maaseutulautakunnan kokouspöytäkirja 2/2023

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 15

Ajankohtaiset asiat

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi kaupunginjohtajan katsauksen ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista.

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi kaupunginhallituksen jäsenten mahdolliset katsaukset edustamiensa lautakuntien käsittelemistä asioista.

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi muut katsaukset ja valmistelussa olevat asiat.

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös

Matti Poikajärvi (johtokunnan puheenjohtaja, ROPS) kertoi ajankohtaisista asioista.

Mikko Kokkonen (varatoimitusjohtaja, Pohjolan osuuspankki) kertoi ajankohtaisista asioista.

Toimialajohtaja Pertti Onkalo oli kuultavana Imarin, Hirvaanperän ja Hirvaan kunnan omistamien tiealueiden talvihoitoon liittyvästä kaupunginhallitukselle osoitetusta vetoomuksesta ja tilanteesta. Kuuleminen tapahtui § 6 käsittelyn jälkeen. Pertti Onkalo poistui kokouksesta kello 13.59.

Kaupunginjohtaja kertoi ajankohtaisissa asioissa mm. tilannekatsauksen hallinnon tehostamiseen liittyvästä selvitystyöstä.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja kertoi ajankohtaisista asioista.

Talousarviopäällikkö Erika Kauvosaari kertoi ajankohtaisissa asioissa ALV-tarkistuksesta.

Ajankohtaiskatsaukset merkittiin tiedoksi.

§ 16

LISÄPYKÄLÄ: Talouden tasapainottamisen poliittisen ohjausryhmän nimeäminen

ROIDno-2023-3994

Valmistelija / lisätiedot:

Antti Määttä

antti.maatta@rovaniemi.fi

henkilöstö- ja hallintojohtaja

Konsernitalouspäällikkö on tehnyt FCG Oy:ltä palveluhankinnan talouden tasapainottamisen suunnittelutyön tueksi. Hankittava kokonaisuus sisältää Rovaniemen kaupungin talouden tilannekuvan, talouden tasapainostussuunnitelman laatimisen ja päätöksenteon valmistelun tuen. Työn toteuttamista ohjaamaan on tarpeen asettaa poliittinen ohjausryhmä sekä lisäksi viranhaltijoista koostuva operatiivinen ohjausryhmä. Kaupunginjohtaja on nimennyt viranhaltijoista koostuvaan ohjausryhmään itsensä lisäksi toimialajohtajat, henkilöstö- ja hallintojohtajan, viestintä- ja markkinointijohtajan sekä konsernitalouspäällikön.

Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää nimetä talouden tasapainottamistyötä ohjaavan poliittisen ohjausryhmän.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti nimetä talouden tasapainottamistyötä ohjaavaan poliittiseen ohjausryhmään

- puheenjohtajaksi kaupunginhallituksen puheenjohtaja Susanna Junttila, varalle Maria-Riitta Mällinen
- Riku Tapio, varalle Päivi Alanne-Kunnari
- Ella Keski-Panula, varalle Miikka Keränen
- Henri Ramberg, varalle Mari Ikonen
- Terhi Heikkilä, varalle Harri Rapo
- Timo Tolonen, varalle Tuomas Koskiniemi
- Päivi Alaoja, varalle Reijo Jylhä
- lautakuntien puheenjohtajat ja heidän varalle varapuheenjohtajat

Tiedoksi

Nimetyt henkilöt, Janne Sandgren, Antti Määttä



§ 17

Kokouksen päättäminen

Ehdotus

Päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 16.47.



Muutoksenhakukielto

§1, §2, §10, §12, §13, §14, §15, §16, §17

Muutoksenhakukielto

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee Kuntalain 410/2015, 136 §:n mukaan vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Muutoksenhakukielto

§11

Muutoksenhakukielto

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Kysymyksessä on työnjohto-oikeuden perusteella annettu määräys tai päätös, joka ei ole muutoksenhakukelpoinen. Näin ollen tästä päätöksestä ei voi tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.



Oikaisuvaatimus

§3, §4, §5, §6, §7, §8, §9

Oikaisuvaatimusohje

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätöksen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Rovaniemen kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on **Rovaniemen kaupunginhallitus**

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Faksinumero: 016 322 6450

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15



Paperisten asiakirjojen on oltava toimitettuna Osviitta asiointipisteeseen viimeistään määräajan viimeisenä päivänä kello 15:een mennessä.

Osviitta asiointipiste: ma - to kello 9.00 - 16.30, pe kello 9.00 - 15.30

Osviitan kesäaukiolo (kesä-heinäkuu): ma - to 9.00 - 16.00; pe 9.00 - 15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätös halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen maksu

Oikaisuvaatimuskäsittely on maksutonta.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirjan allekirjoitus- ja tarkastuspäivä sekä pöytäkirjan yleiseen tietoverkkoon nähtäväksi vientipäivämäärä on esitetty kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.